



<Mistrzostwa
w Algorytmice
i Programowaniu>

MATEMATYKA W KONKURSACH ALGORYTMICZNO-PROGRAMISTYCZNYCH

Webinarium przeprowadzone
w ramach projektu
"Mistrzostwa w Algorytmice
i Programowaniu - Uczniowie",
finansowanego przez:



OTWARTY WEB-KURS

Piotr Chrzastowski-Wachtel
Uniwersytet Warszawski

Relacje równoważności
Relacje porządku

Relacja równoważności

- Jedno z najważniejszych narzędzi porządkowania rzeczywistości.
- Chodzi o ukrycie nieistotnych szczegółów i skoncentrowanie się na istotnych różnicach
- Pozwala na klasyfikację podzbiorów danego zbioru ze względu na takie cechy, które uznamy za ważne.

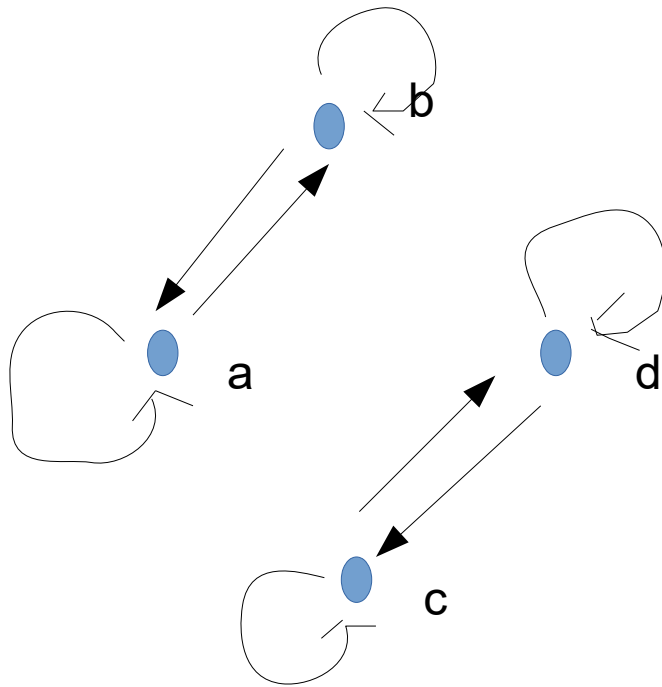
Relacja równoważności

- Relację R w zbiorze X nazwiemy relacją równoważności, jeśli jest ona
 - zwrotna
 - symetryczna
 - przechodnia
- Przykłady:
 - Relacja równoległości prostych na płaszczyźnie,
 - Relacja \equiv_n przystawania modulo n w \mathbb{N} .
 - Relacja identyczności w X
 - Relacja pełna

Graf przykładowej relacji równoważności

Niech $A=\{a,b,c,d\}$.

$r=\{(a,a),(b,b),(c,c),(d,d)(a,b),(b,a),(c,d),(d,c)\}$



Dalsze przykłady relacji równoważności

Przykłady:

- Relacja bycia w tej samej grupie ćwiczeniowej z “Matematyki dyskretnej” wśród studentów I roku,
- Relacja podobieństwa trójkątów na płaszczyźnie.
- Relacja przystawania trójkątów na płaszczyźnie
- Relacja osiągalności drogowej na mapie samochodowej
- Relacja bycia rodzeństwem (rodzonym, czyli posiadania pary tych samych rodziców)

Antyprzykłady relacji równoważności

Nie są natomiast relacjami równoważności:

- Relacja bycia w tej samej grupie z czegokolwiek wśród studentów I roku,
- Relacja posiadania telefonu u tego samego operatora.
- Relacja bycia krewnym (posiadania wspólnego przodka) wśród żyjących ludzi (zakładamy, że każdy jest szczególnym przypadkiem swojego przodka)
- Relacja bycia rodzeństwem przyrodnim

Podziały

W dowolnym zbiorze X **podziałem** nazwiemy taki zbiór jego niepustych podzbiorów X_1, X_2, X_3, \dots że

(i) $X = X_1 \cup X_2 \cup X_3 \cup \dots$

(ii) Dla każdego i, j zachodzi $i \neq j \rightarrow X_i \cap X_j = \emptyset$

- Zatem podział polega na zaszeregowaniu każdego elementu zbioru X do jednego i tylko jednego ze zbiorów X_i , które w sumie wyczerpują zbiór X .
- Podziały mogą być skończone lub nieskończone.

Zasada abstrakcji

Między podziałami, a relacjami równoważności istnieje odpowiedniość wzajemnie jednoznaczna (bijekcja), ustalona przez zrównoważenie wszystkich elementów każdego ze zbiorów podziału.

Innymi słowy: jeśli między elementami zbioru X określimy relację „bycia w tym samym zbiorze podziału”, to relacja ta będzie relacją równoważności.

Klasy abstrakcji

- Z drugiej strony, jeśli mamy daną relację równoważności R w zbiorze X , to przeciwdziedzina funkcji $f: X \rightarrow 2^X$ określonej dla każdego elementu następująco:
 $f(a) = \{b \in X: (a, b) \in R\}$ jest podział zbioru X . Obraz tak zdefiniowanej funkcji f dla każdego elementu a nazywamy klasą abstrakcji a , zaś a reprezentantem tej klasy abstrakcji.
- Zauważmy, że klasę abstrakcji definiuje dowolny jej reprezentant równie dobrze – wszystkie jej elementy są równoważne jak sama nazwa wskazuje.

Przykłady podziałów

RELACJA	KLASY ABSTRAKCJI
Rodzeństwo	Rozłączne zbiory braci i sióstr rodzonych
Podobieństwo trójkątów	Klasy trójkątów o identycznych kształtach
Równoległość prostych	Kierunki (wszystkie proste biegnące w tym samym kierunku)
Przystawanie modulo 3	Zbiory liczb dających tę samą resztę z dzielenia przez 3
Osiągalność drogowa	Wyspy, kontynenty,...

Porządki

W dowolnym zbiorze X **relacją porządku częściowego** nazwiemy każdą relację, która jest

- zwrotna
- antysymetryczna
- przechodnia.

Jeśli dodatkowo relacja jest spójna, to nazywamy ją relacją porządku liniowego.

Przykłady

- 1) Relacja mniejsze-równe w zbiorze liczb naturalnych
- 2) Relacja większe-równe w zbiorze liczb naturalnych
- 3) Relacja mniejsze-równe w zbiorze liczb rzeczywistych,
- 4) Relacja identyczności w dowolnym zbiorze
- 5) Relacja między wektorami przestrzeni R^n , zdefiniowana następująco:

$$(x_1, \dots, x_n) \leq (y_1, \dots, y_n) \leftrightarrow \forall i=1, \dots, n: x_i \leq y_i.$$

- 6) Zawieranie się podzbiorów dowolnego zbioru.

Relacje 1, 2, 3 są porządkami liniowymi; 4, 5, 6 nie.

Dalsze przykłady

Na płaszczyźnie zespolonej dwie liczby $(a+bi)$ oraz $(c+di)$ można uporządkować na wiele sposobów; proszę zauważyć, że nie ma kanonicznego porządku, tak jak dla liczb rzeczywistych. Przykładowo:

$$- (a+bi) \leq_{\kappa} (c+di) \leftrightarrow (a < c) \vee (a = c \ \& \ b \leq d)$$

porządek kartezjański

$$- re^{\phi i} \leq_{\beta} \rho e^{\phi i} \leftrightarrow (r < \rho) \vee (r = \rho \ \& \ \phi \leq \phi)$$

porządek biegunowy

Oba te porządki są porządkami liniowymi.

Dalsze przykłady

Porządek leksykograficzny (słownikowy)

- Dwa napisy: $a_1a_2\dots a_n$ oraz $b_1b_2\dots b_m$ nad skończonym alfabetem można uporządkować w następujący sposób. Powiemy, że napis $a_1a_2\dots a_n \leq b_1b_2\dots b_m$, jeśli dla pewnego k : ($a_1a_2\dots a_k = b_1b_2\dots b_k$) oraz (($k=n$) lub ($k<n$ & $k<m$ & $a_{k+1} < b_{k+1}$)).

Porządek leksykograficzny też jest porządkiem liniowym.

Zbiory można porządkować na różne sposoby.

$X = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, \dots, 98, 99, 100\}$

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, ..., 98, 99, 100

0, 1, 10, 100, 11, 12, 13, ..., 19, 2, 20, 21, 22, ..., 29, 3, 30, ..., 98, 99

40, 44, 42, 49, 41, 48, 45, 47, 46, 43, 14, 4, 2, 20, 24, ..., 13, 0

Zbiory można porządkować na różne sposoby.

$X = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, \dots, 98, 99, 100\}$

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, ..., 98, 99, 100

0, 1, 10, 100, 11, 12, 13, ..., 19, 2, 20, 21, 22, ..., 29, 3, 30, ..., 98, 99

40, 44, 42, 49, 41, 48, 45, 47, 46, 43, 14, 4, 2, 20, 24, ..., 13

- czterdzieści, czterdzieści cztery, czterdzieści dwa, czterdzieści dziewięć, czterdzieści jeden, czterdzieści osiem, czterdzieści pięć, czterdzieści siedem, czterdzieści sześć, czterdzieści trzy, czternaście, dwa, dwadzieścia, dwadzieścia cztery, ..., trzynaście, zero. :)

Elementy minimalne i najmniejsze

W zbiorze X uporządkowanym (częściowo) przez relację \leq element a nazwiemy **minimalnym**, jeśli nie istnieje takie $b \in X$, że $b \leq a$, i jednocześnie $b \neq a$.

Element a jest **najmniejszy** w X , jeśli dla każdego $c \in X$ zachodzi $a \leq c$.

Zachodzą takie dwa fakty:

- W zbiorze może istnieć co najwyżej jeden element najmniejszy.
- Element najmniejszy jest zawsze minimalny

Elementy maksymalne i największe

W zbiorze X uporządkowanym (częściowo) przez relację \leq element a nazwiemy **maksymalnym**, jeśli nie istnieje takie $b \in X$, że $a \leq b$ i jednocześnie $a \neq b$.

Element a jest **największy** w X , jeśli dla każdego $c \in X$ zachodzi $c \leq a$.

Zachodzą takie dwa twierdzenia:

- W zbiorze może istnieć co najwyżej jeden element największy.
- Element największy jest zawsze maksymalny

Elementy maksymalne i największe

Inaczej równoważnie: element minimalny, to taki, że nie ma od niego mniejszego. Najmniejszy to taki, że wszystkie inne są od niego większe.

Element maksymalny, to taki, że nie ma od niego większego, a największy to taki, że wszystkie inne są od niego mniejsze.

Są to pojęcia dualne.

Twierdzenie o dualności

R jest relacją porządku (liniowego) wtedy i tylko wtedy, gdy R^{-1} jest relacją porządku (linowego). Elementy minimalne relacji R są maksymalne dla relacji R^{-1} , a najmniejsze stają się największe i na odwrót.

Przykłady

Niech X będzie zbiorem niepustych podzbiorów zbioru $\{a,b,c\}$.

$X = \{\{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a,b\}, \{a,c\}, \{b,c\}, \{a,b,c\}\}$.

Relacja zawierania się zbiorów \subseteq jest relacją porządku w zbiorze X .

W zbiorze tym $\{a,b,c\}$ jest elementem największym. Nie ma w nim elementu najmniejszego (zbiór pusty byłby nim, ale go nie ma!), ale są 3 elementy minimalne: $\{a\}$, $\{b\}$, $\{c\}$.

Porządek częściowy w \mathbb{N}^n

Dla dwóch wektorów $a=[a_1, a_2, \dots, a_n]$, $b=[b_1, b_2, \dots, b_n]$

powiemy, że

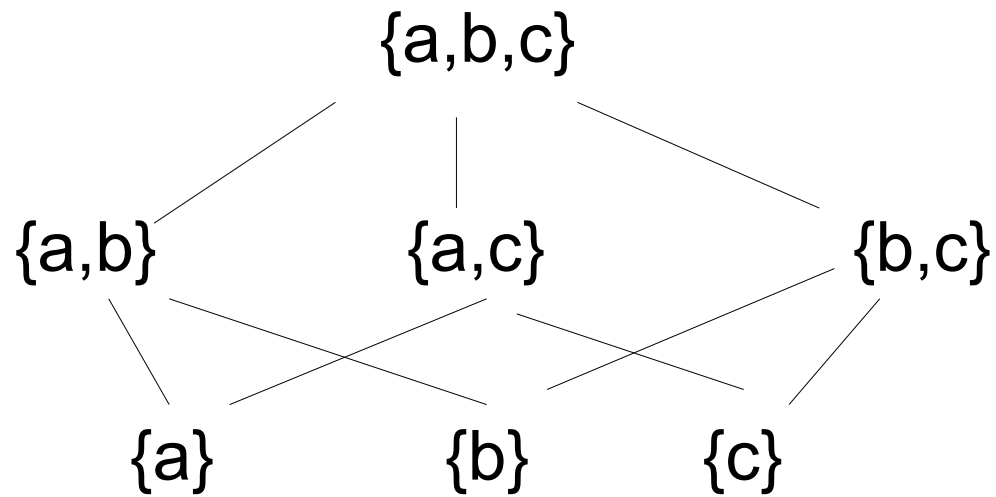
- $a \leq b$ jeśli $a_1 \leq b_1, a_2 \leq b_2, \dots, a_n \leq b_n$
- $a < b$, jeśli $a_1 < b_1, a_2 < b_2, \dots, a_n < b_n$
- $a \dot{\leq} b$ jeśli $a \leq b$ oraz $a \neq b$



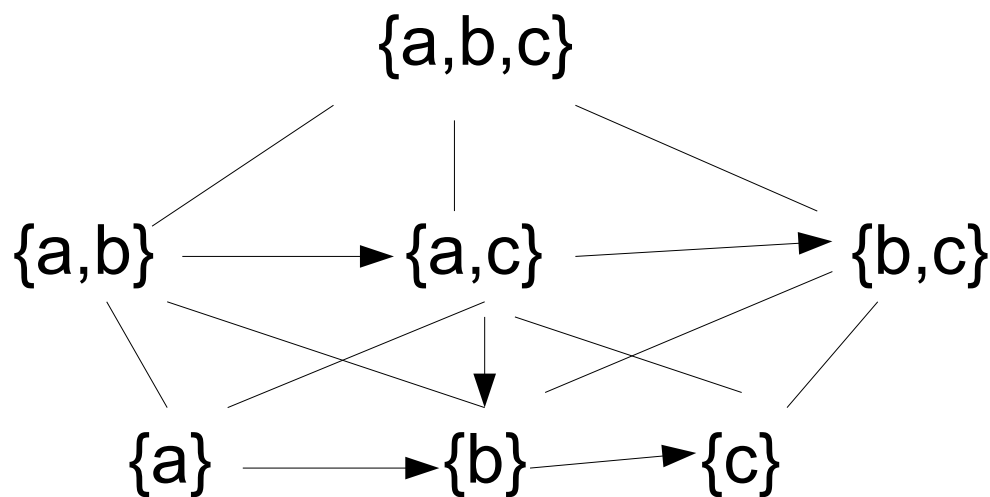
Lemat Dicksona

Dowolny podzbiór przestrzeni \mathbb{N}^n ma skończoną liczbę elementów minimalnych.

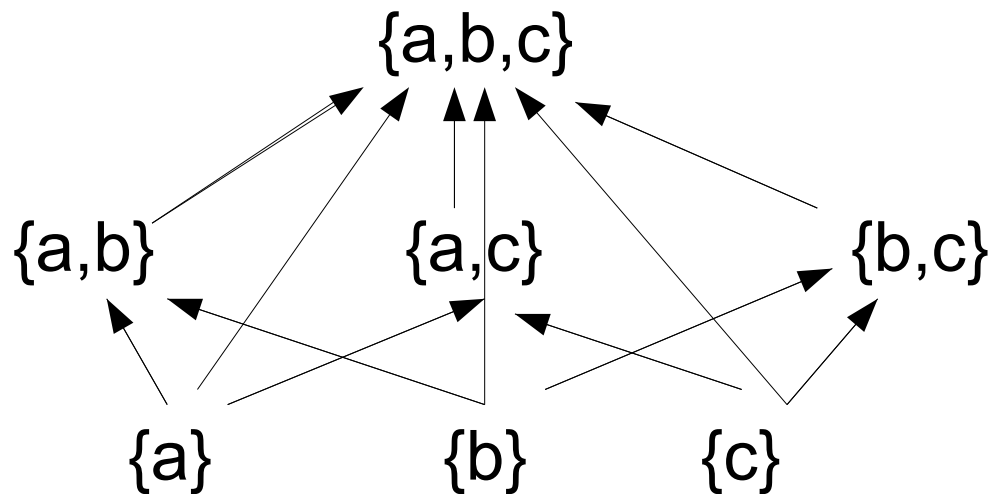
Diagram Hasego



Rozszerzenie do porządku liniowego



To nie jest diagram Hasego



W diagramie Hasego pomijamy strzałki wynikające z przechodniości i (zazwyczaj) staramy się używać grawitacji do definiowania grotów.



Twierdzenie Szpilrajna

Każdy porządek częściowy można rozszerzyć do porządku liniowego.

Algorytmy, które to robią nazywają się *sortowaniem topologicznym*.



Praktyczne zastosowanie porządków liniowych

Porządki liniowe są podstawą algorytmów wyszukiwania binarnego.

Jedną z metod uzyskania szybkiego dostępu do danych jest ustalenie na nich relacji liniowego porządku i zastosowanie metody polegającej na odrzucaniu połowy danych po odpowiedzi na zadane pytanie.

Algorytm wyszukiwania binarnego

// Dane: ciąg $A[1] \leq A[2] \leq \dots \leq A[n]$ oraz x

// Nadaj zmiennej `jest` wartość `true` jeśli istnieje takie $1 \leq i \leq n$, że $A[i] = x$.

Algorytm wyszukiwania binarnego

```
lewy:=1;  prawy:=n;
while (lewy<prawy)
  begin
    s:=(lewy+prawy) / 2;
    if (x>A[s]) then lewy:=s+1
                else prawy:=s;
  End;
jest := (x=A[lewy]);
```

Algorytm wyszukiwania binarnego

Złożoność algorytmu wyszukiwania binarnego jest logarytmiczna, czyli

$$\Theta(\log n)$$

Za każdym razem bowiem odrzucamy połowę lub prawie połowę danych (z dokładnością do 1). Zatem liczność zbioru, który pozostał do przebadania spada dwukrotnie.

Porządek na relacjach

Relacje w dowolnym zbiorze można uporządkować za pomocą zawierania.

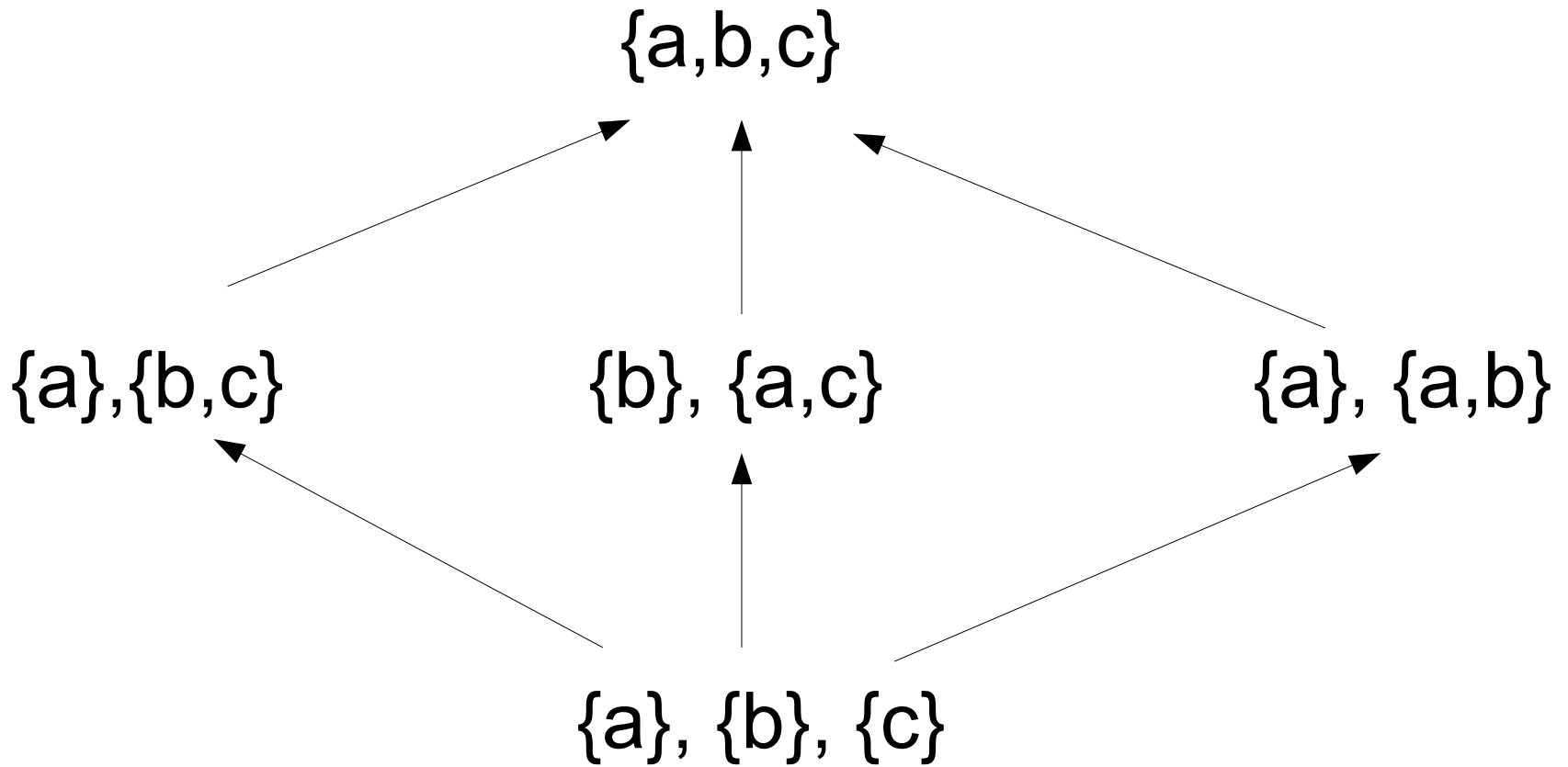
Wszystkie relacje równoważności są w szczególności uporządkowane w naturalny sposób, w którym relacja identyczności jest najmniejszym, a relacja pełna największym elementem.

Przykład

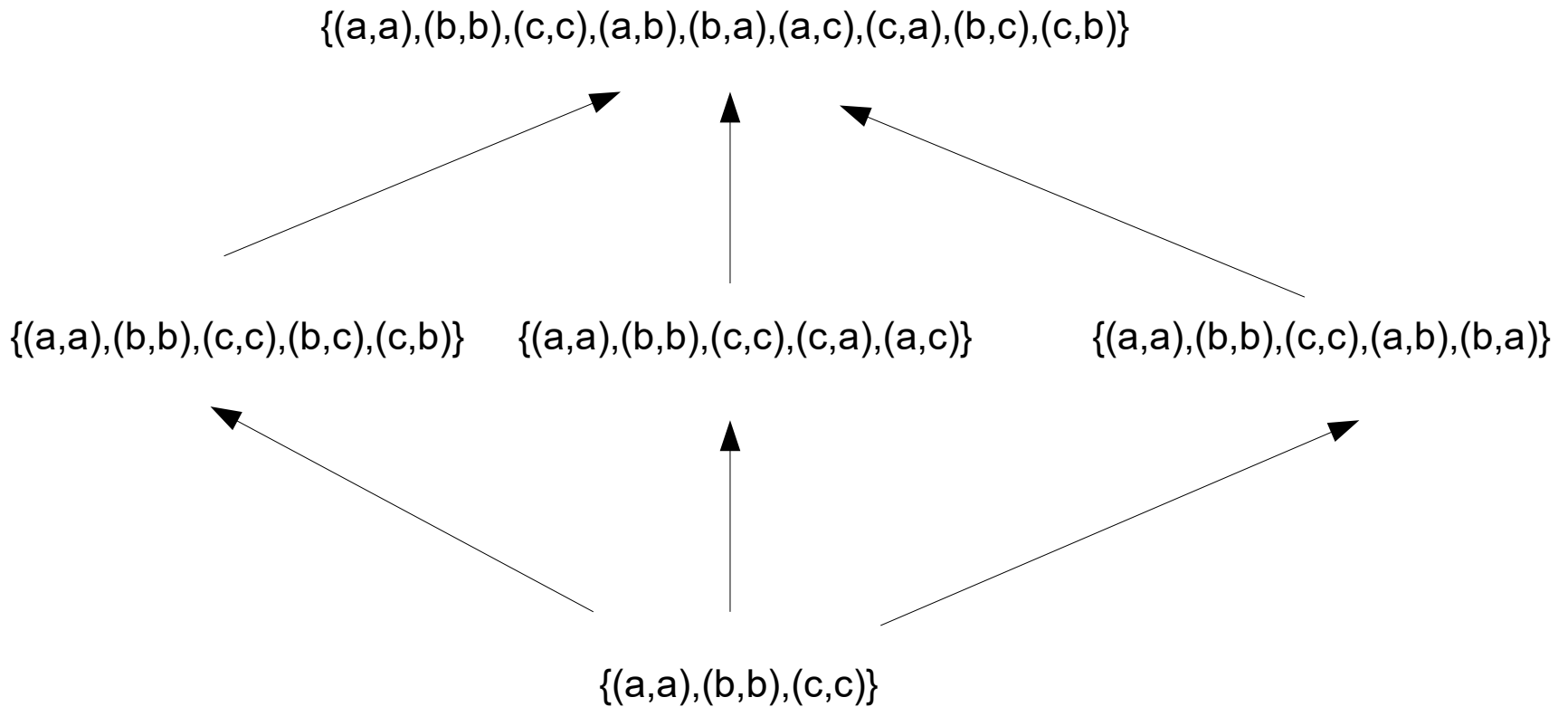
Rozważmy wszystkie relacje równoważności w 3-elementowym zbiorze $\{a,b,c\}$. Jest ich pięć o następujących klasach abstrakcji:

- 1) $\{a\}, \{b\}, \{c\}$ (*relacja identyczności*)
- 2) $\{a\}, \{b,c\}$
- 3) $\{b\}, \{a,c\}$
- 4) $\{c\}, \{a,b\}$
- 5) $\{a,b,c\}$ (*relacja pełna*)

Przykład



Przykład



Inna charakteryzacja hierarchii relacji równoważności

Dane są dwie relacje równoważności: r, q
określone w zbiorze X o klasach abstrakcji
odpowiednio $\{R_i\}_{i \in I}$ oraz $\{Q_j\}_{j \in J}$.

Następujące 2 warunki są równoważne:

1. $r \subseteq q$
2. Dla każdego $i \in I$ istnieje $j \in J$: $R_i \subseteq Q_j$

Ponadto z $r \subseteq q$ wynika, że dla każdego $j \in J$
istnieje $i \in I$: $R_i \subseteq Q_j$ (nie jest równoważne!)

Pokrycia

Rozważmy zbiór X i rodzinę niepustych jego podzbiorów $P = \{X_1, X_2, X_3, \dots\}$.

Rodzinę P nazwiemy *pokryciem* zbioru X ,
jeśli $X_1 \cup X_2 \cup X_3 \cup \dots = X$

Pokrycie P nazwiemy *właściwym*, jeśli nie istnieją takie i, j , że $i \neq j$ oraz $X_i \subseteq X_j$.

Pokrycie może być skończone lub nieskończone.

Relacje podobieństwa

Relacją podobieństwa w zbiorze X nazwiemy każdą relację, która jest jednocześnie zwrotna i symetryczna.

Żądamy więc tylko, żeby każdy element był w relacji z samym sobą (był podobny do siebie samego) i żeby podobieństwo zachodziło zawsze w obu kierunkach.

Nie żądamy przechodniości!

Kliki

Kliką relacji określonej w zbiorze X nazwiemy każdy taki podzbiór K zbioru X , w którym wszystkie elementy są ze sobą w relacji (czyli relacja ograniczona do K jest kwadratem kartezyjańskim K , czyli $K \times K$).

Klika K jest *maksymalna*, jeśli dodanie do K jakiegokolwiek elementu z X do niej nienależącego spowoduje, że przestanie być kliką.

Twierdzenie o pokryciach

Między pokryciami właściwymi, a relacjami podobieństwa istnieje wzajemny związek:

- każde pokrycie właściwe wyznacza dokładnie jedną relację podobieństwa w sposób pokazany na następnym slajdzie.

Twierdzenie o pokryciach

Niech $P = \{P_j\}_{j \in J}$ będzie pokryciem właściwym zbioru X .

Wtedy relacja $p \subseteq X \times X$ zdefiniowana następująco:

$(x, y) \in p$ wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje $j \in J$ takie, że $x \in P_j$ oraz $y \in P_j$,

jest relacją podobieństwa.

Związek twierdzenia o pokryciach z zasadą abstrakcji

Podziały są pokryciami właściwymi, a relacje równoważności są szczególnymi przypadkami relacji podobieństwa.

Twierdzenie o pokryciach staje się zasadą abstrakcji, gdy pokrycie jest podziałem lub relacja podobieństwa jest relacją równoważności.



Projekt „Mistrzostwa w Algorytmice i Programowaniu – Uczniowie” jest finansowany ze środków pochodzących z „Programu Rozwoju Talentów Informatycznych na lata 2019-2029”

Dofinansowanie Projektu: 4.887.850,50 zł

Całkowita wartość Projektu: 5.460.850,50 zł



Publikacja multimedialna wyraża jedynie poglądy autorów i nie może być utożsamiana z oficjalnym stanowiskiem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów