



MATEMATYKA W KONKURSACH ALGORYTMICZNO-PROGRAMISTYCZNYCH

Webinarium przeprowadzone
w ramach projektu
"Mistrzostwa w Algoritmice
i Programowaniu - Uczniowie",
finansowanego przez:



OTWARTY WEB-KURS

Algorytmy grafowe - podstawy

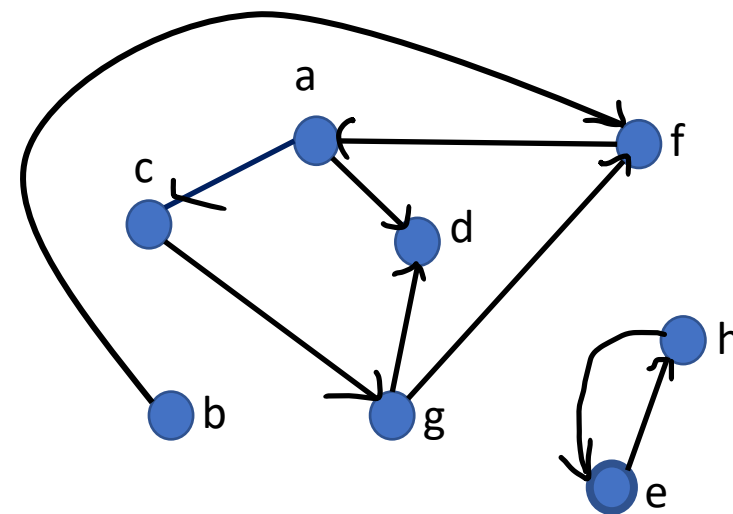
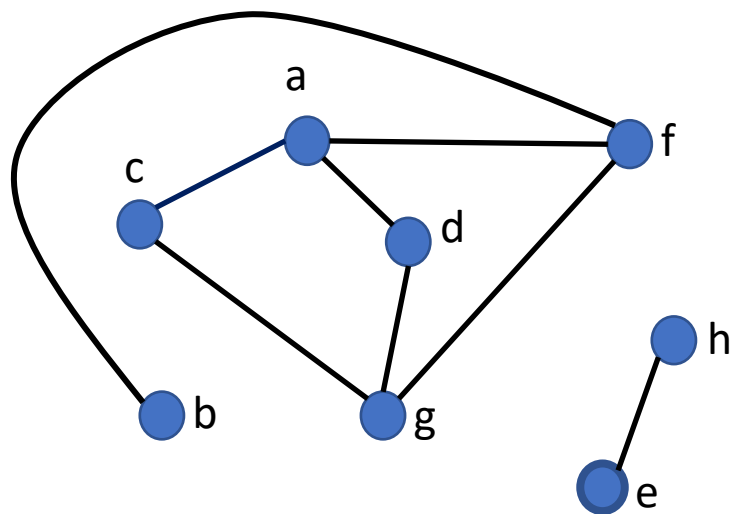


Krzysztof Diks

Grafem (skończonym) nazywamy każdą parę zbiorów (V,E) , w której V to skończony zbiór elementów zwanych **wierzchołkami** grafu, natomiast E jest podzbiorem zbioru wszystkich par różnych wierzchołków.

Elementy zbioru E nazywamy **krawędziami** grafu. W przypadku, gdy pary są nieuporządkowane mówimy o **grafie nieskierowanym**.

W przypadku, gdy kolejność wierzchołków w parze jest istotna mówimy o **grafie skierowanym**



graf nieskierowany

$V = \{a, b, c, d, e, f, g, h\}$

$E = \{(b,f), (a,c), (a,d), (a,f), (g,c), (g,f), (d,g), (e,h)\}$

graf skierowany

$V = \{a, b, c, d, e, f, g, h\}$

$E = \{(b,f), (a,c), (a,d), (f,a), (c,g), (g,f), (g,d), (e,h), (h,e)\}$

Reprezentacja macierzowa grafu – macierz (czasami specjalizowana) sąsiedztwa

$G = (V, E)$ – graf nieskierowany

$|V| = n, V = \{1, 2, \dots, n\}$

E – zbiór dwuelementowych podzbiorów V

$|E| = m, 0 \leq m \leq n(n-1)/2$

Oznaczenie: dla $\{u, v\} \in E$, piszemy $u-v$

A – macierz $n \times n$

$$A[u, v] = \begin{cases} 0 & u - v \notin E \\ 1 & u - v \in E \end{cases}$$

$G = (V, E)$ – graf skierowany

$|V| = n, V = \{1, 2, \dots, n\}$

E – zbiór dwuelementowych uporządkowanych par różnych elementów z V

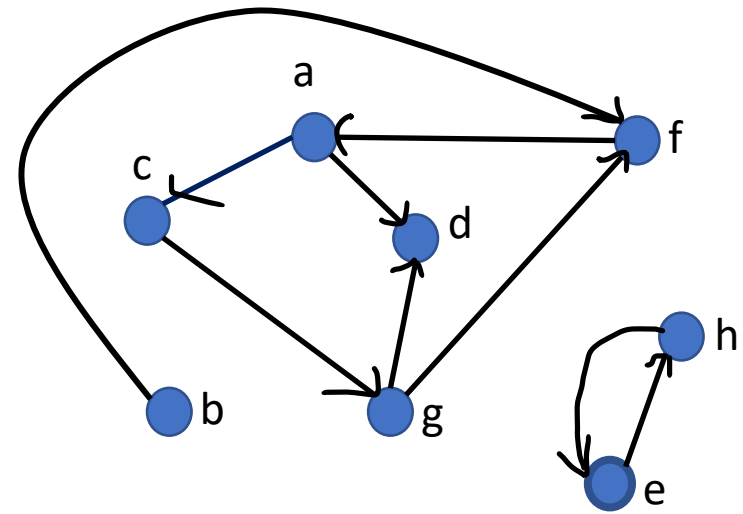
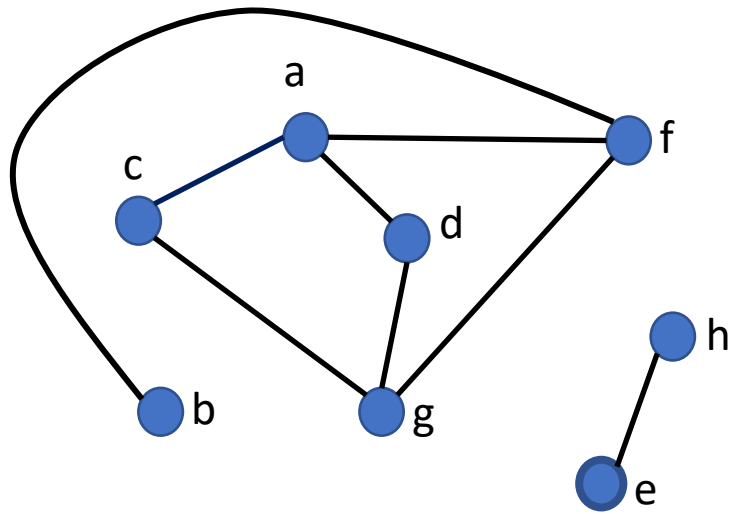
$|E| = m, 0 \leq m \leq n(n-1)$

Oznaczenie: dla $(u, v) \in E$, piszemy $u \rightarrow v$

A – macierz $n \times n$

$$A[u, v] = \begin{cases} 0 & u \rightarrow v \notin E \\ 1 & u \rightarrow v \in E \end{cases}$$

Rozmiar reprezentacji grafu – $\Theta(n^2)$



1	a
2	b
3	c
4	d
5	e
6	f
7	g
8	h

A	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	0	1	1	0	1	0	0
2	0	0	0	0	0	1	0	0
3	1	0	0	0	0	0	1	0
4	1	0	0	0	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	0	1
6	1	1	0	0	0	0	1	0
7	0	0	1	1	0	1	0	0
8	0	0	0	0	1	0	0	0

A	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	0	1	1	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	1	0	0
3	0	0	0	0	0	0	1	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	1
6	1	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	1	0	1	0	0
8	0	0	0	0	1	0	0	0

Przykład zastosowania macierzy sąsiedztwa – problem najłżejszych ścieżek pomiędzy wszystkimi parami wierzchołków

Dane

$G = (V, E)$ – graf skierowany, $w: E \rightarrow \mathbb{Z}^+$ (dodatnie liczby całkowite)

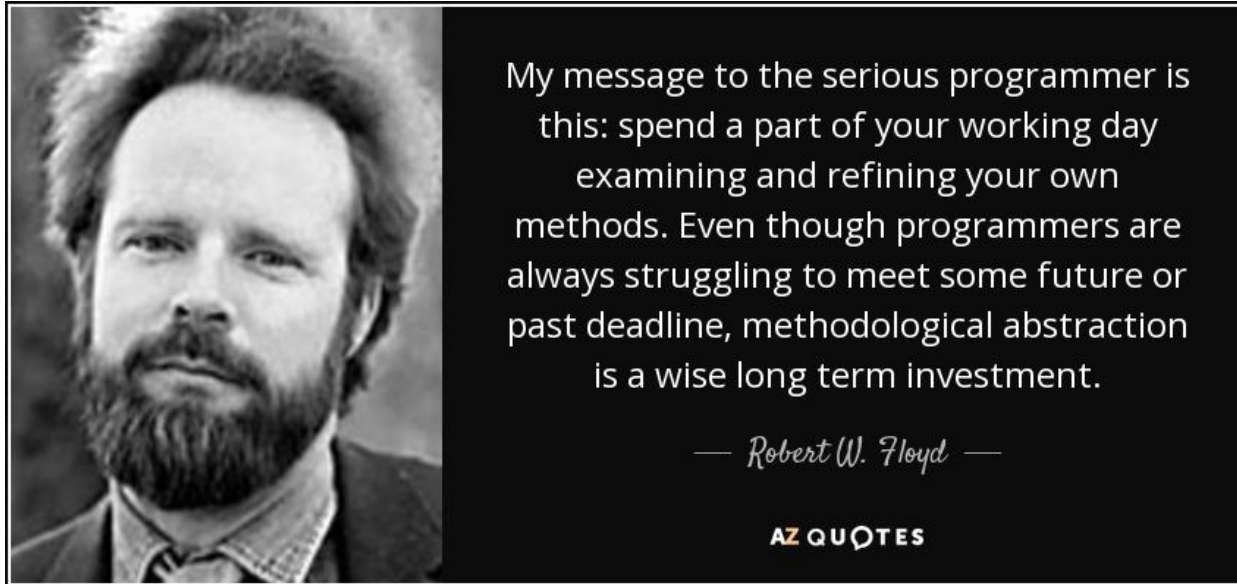
Wynik

$W[1..n, 1..n]$ – macierz wag najłżejszych ścieżek pomiędzy wierzchołkami;
jeśli w grafie nie ma ścieżki z i do j to $W[i, j] = +\infty$

Ponieważ rozmiar wyniku jest kwadratowy w rozwiązaniu założymy, że graf jest zadany przez zmodyfikowaną macierz sąsiedztwa $A[1..n, 1..n]$ zdefiniowaną jak następuje:

$$A[i, j] = \begin{cases} 0 & i = j \\ w(i \rightarrow j) & i \rightarrow j \in E \\ +\infty & i \neq j, i \rightarrow j \notin E \end{cases}$$

Algorytm Floyda-Warshalla, 1962



1936 - 2001



1935 – 2006

(https://en.wikipedia.org/wiki/Stephen_Warshall)

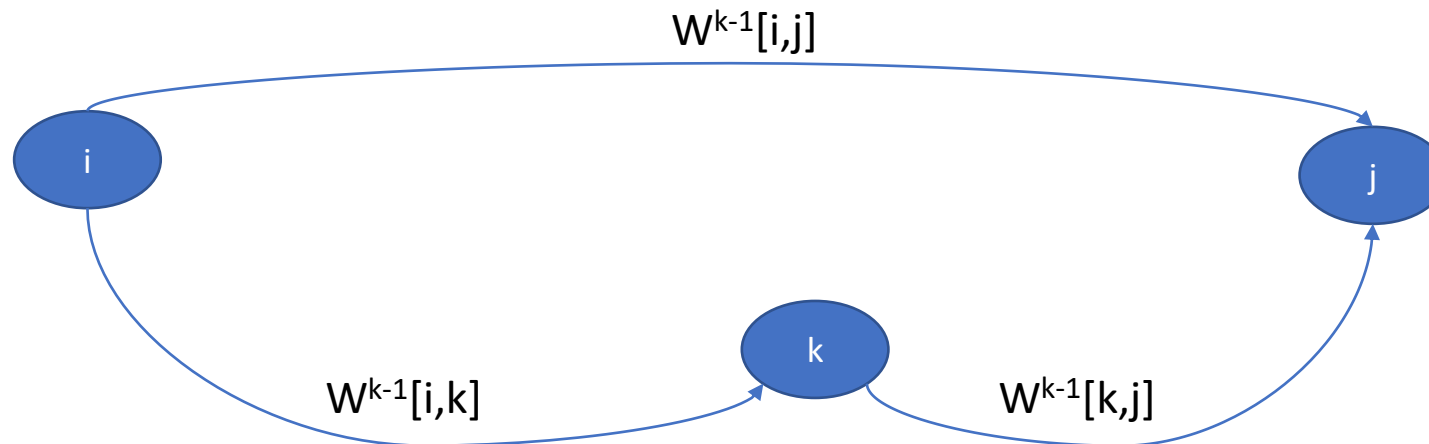
Idea:

$W^k[i,j]$ = waga najlżejszej ścieżki z i do j , na której każdy wewnętrzny wierzchołek (poza i oraz j) jest nie większy od k

Zauważmy, że $W^0[i,j] = A[i,j]$.

$$W^{k-1} \longrightarrow W^k$$

$$W^k[i,j] = \text{MIN}(W^{k-1}[i,k] + W^{k-1}[k,j], W^{k-1}[i,j])$$



Algorytm Floyda-Warshalla – wprost z wcześniejszych rozważań

```
W0 := A;  
for k ∈ [1, 2, ...,n] do  
  for i ∈ [1, 2, ...,n] do  
    for j ∈ [1, 2, ...,n] do  
      Wk[i,j] = MIN(Wk-1[i,k] + Wk-1[k,j], Wk-1[i,j]);  
  
return Wn;
```

Czas – $\Theta(n^3)$

Pamięć - $\Theta(n^3)$

Naturalna poprawka oszczędzająca pamięć

```
W := A;  
for k ∈ [1, 2, ...,n] do  
  for i ∈ [1, 2, ...,n] do  
    for j ∈ [1, 2, ...,n] do  
      W[i,j] = MIN(W[i,k] + W[k,j], W[i,j]);  
  
return W;
```

Czas – $\Theta(n^3)$

Pamięć - $\Theta(n^2)$

Reprezentacja listowa grafu (czasami specjalizowana) – listy sąsiedztwa

graf nieskierowany

$L[1..n]$ – tablica list sąsiadów wierzchołków

$L[u]$ – lista sąsiadów wierzchołka u ;

w przypadku grafu ważonego z każdym wierzchołkiem $v \in L[u]$ pamiętamy wagę $w(v)$ - wagę krawędzi $u - v$

graf skierowany

$L+[1..n], L-[1..n]$ – tablice list sąsiadów wierzchołków

$L+[u]$ – lista sąsiadów wierzchołka u , do których prowadzi krawędzie o początku w wierzchołku u

$L-[u]$ – lista sąsiadów wierzchołka u , od których prowadzi krawędzie o końcu w wierzchołku u

rozmiar reprezentacji – $\Theta(n+m)$; czas inicjacji - $\Theta(n+m)$

Jedną z metod stosowanych w projektowaniu wydajnych algorytmów grafowych polega na ściśle określonym **przeszukiwaniu grafu** w celu zdobycia informacji o grafie, niezbędnej do rozwiązania zadanego problemu.

Przeszukiwanie grafów to wędrówka po jego wierzchołkach i krawędziach.

Dopóki nie powiemy inaczej będziemy rozważali grafy nieskierowane.

Niech $G = (V, E)$ będzie grafem nieskierowanym o n wierzchołkach i m krawędziach.

Bez straty ogólności zakładamy, że $V = \{1, 2, \dots, n\}$.

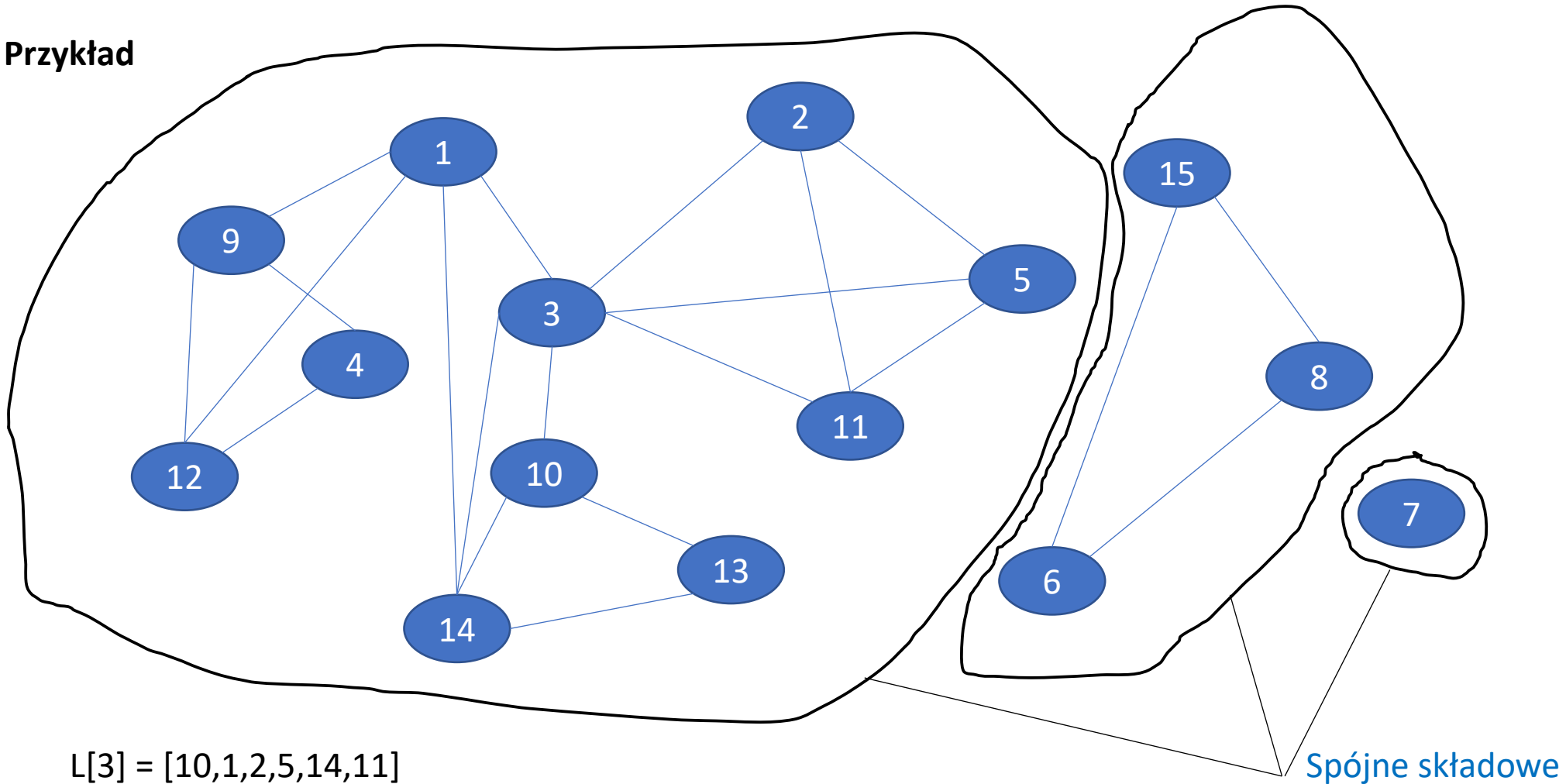
Graf G reprezentujemy przez listy sąsiedztwa $L[1..n]$, gdzie $L[u]$ to lista sąsiadów wierzchołka u .

Jeśli v jest na liście $L[u]$, to $Prev(v)$, $Next(v)$ oznaczają odpowiednio poprzednika i następnika v na tej liście.

Rozmiar reprezentacji: rozmiar tablicy plus suma długości list sąsiedztwa = $n + 2m$.

Wiadomo, że $0 \leq m \leq n(n-1)/2$.

Przykład



$L[3] = [10, 1, 2, 5, 14, 11]$

$\text{Deg}(u)$ – stopień wierzchołka u , czyli liczba sąsiadów u w grafie

$\text{Deg}(3) = 6$

$\text{Deg}(7) = 0$, o wierzchołku 7 mówimy, że jest wierzchołkiem izolowanym

Abstrakcyjne przeszukiwanie grafu

visited[1..n] – tablica logiczna informująca, czy wierzchołek był już widziany podczas przeszukiwania

Search(G)::

begin

S := ∅; {zbiór wierzchołków, które zostały już zobaczone, ale nie obejrzelśmy jeszcze w całości ich sąsiedztw}

for u ∈ [1, ...,n] **do begin**

visited[u] := FALSE;

Curent[u] := L[u]; {przełgdamy po kolei sąsiadów u, Current[u] to pierwszy nie obejrzany wierzchołek na liście L[u]}

end;

for u ∈ [1, ...,n] **do**

begin

if Not visited[u] **then**

begin

visited[u] := TRUE; S := S U {u};

repeat

v := (dowolny) wierzchołek z S;

if Current[v] = NULL **then** S := S \ {v}; *{przeszliśmy po wszystkich krawędziach wychodzących z v}*

else

begin

w := Current[v]; Current[v] := Next(Current[v]);

if Not visited[w] **then begin** visited[w] := TRUE; S := S U {w} **end;**

until S = ∅

end

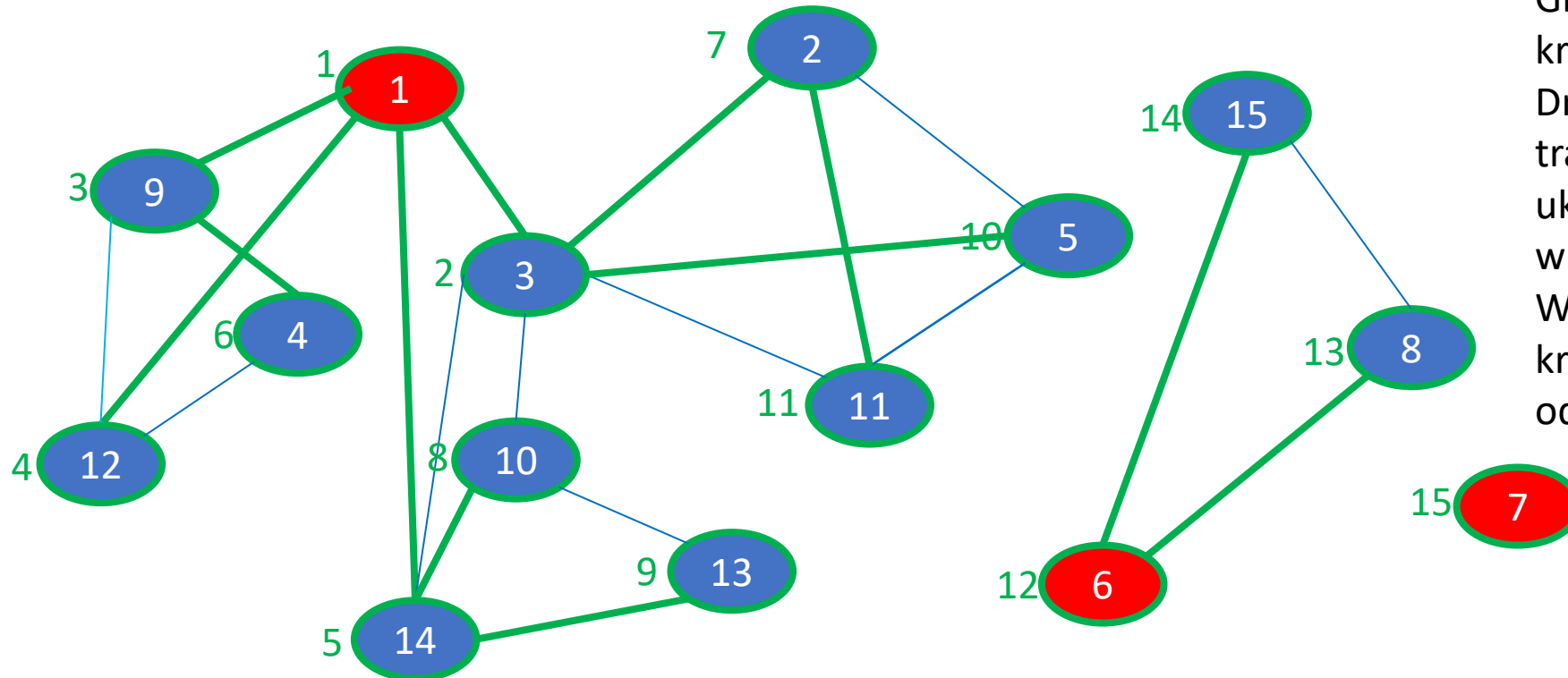
end;

Jeśli operacje na zbiorze S są wykonywane w czasie stałym, to czas przeszukiwania wynosi $O(n+m)$.

Przykład

Zielona numeracja to numeracja w kolejności odwiedzania wierzchołków po raz pierwszy – **numeracja przeszukiwania**. Zielona krawędź wskazuje pierwsze odwiedzinę wierzchołka – zawsze prowadzi od wierzchołka odwiedzonego wcześniej (z mniejszym numerem).

Dla uproszczenia w przykładach przyjmujemy, że listy sąsiedztwa są uporządkowane rosnąco.



Graf rozpięty na zielonych krawędziach jest lasem. Drzewa w lesie można traktować jak drzewa ukorzenione, z korzeniem w najmniejszym wierzchołku. W takim drzewie zielone krawędzie prowadzą zawsze od rodzica do dziecka.

Spójne składowe w czasie $O(n+m)$

Dane

$G=(V,E)$ – graf n -wierzchołkowy

Wynik

funkcja $C: V \rightarrow V$ taka, że $C[u] = C[v]$ wtedy i tylko wtedy, gdy u i v są w tej samej spójnej składowej

SearchCC(G)::

begin

$S := \emptyset;$

for $u \in [1, \dots, n]$ **do begin** $C[u] := 0;$ $Current[u] := L[u]$ **end;**

{ $C[u]=0$ oznacza, że wierzchołek nie został jeszcze odwiedzony}

for $u \in [1, \dots, n]$ **do**

begin

if $C[u] = 0$ **then**

begin

$C[u] := u;$ $S := S \cup \{u\};$

repeat *{Identyfikatorem spójnej składowej jest*

$v :=$ (dowolny) wierzchołek z $S;$ *najmniejszy spośród jej wierzchołków.}*

if $Current[v] = NULL$ **then** $S := S \setminus \{v\};$ *{przeszliśmy po wszystkich krawędziach wychodzących z v }*

else

begin

$w := Current[v];$ $Current[v] := Next(Current[v]);$

if $C[w] = 0$ **then begin** $C[w] := u;$ $S := S \cup \{w\}$ **end**

end

until $S = \emptyset$

end

end;

Najkrótsze ścieżki w czasie $O(n+m)$

Dane

$G = (V,E)$ – graf spójny, $n = |V|$

s – wyróżniony wierzchołek w G

Wynik

$D[1..n]$ – tablica, w której $D[u]$ długość najkrótszej ścieżki z wierzchołka s do wierzchołka u mierzona liczbą krawędzi

Metoda

przeszukiwanie grafu, w którym zbiór S implementujemy jako kolejkę FIFO (First In First Out)

jest to tzw. **przeszukiwanie wszerz** (ang. **BFS – Breadth First Search**)

ShortestPathsBFS(G)::

begin

$S := \{s\};$

for $u \in [1, \dots, n]$ **do** $D[u] := -1; D[s] := 0; \{D[u] = -1$ oznacza, że wierzchołek u nie był jeszcze odwiedzony}

while $S \neq \emptyset$ **do**

begin

$v := \text{Front}(S); \text{Pop}(S); w := \text{Front}(L[v]);$

while $w \neq \text{NULL}$ **do**

begin

if $(D[w] = -1)$ **then begin** $D[w] := D[v] + 1; \text{Inject}(S,w)$ **end**

$w := \text{Next}(w)$ {następny wierzchołek na liście $L[v]$ }

end

end

end;

Przykład

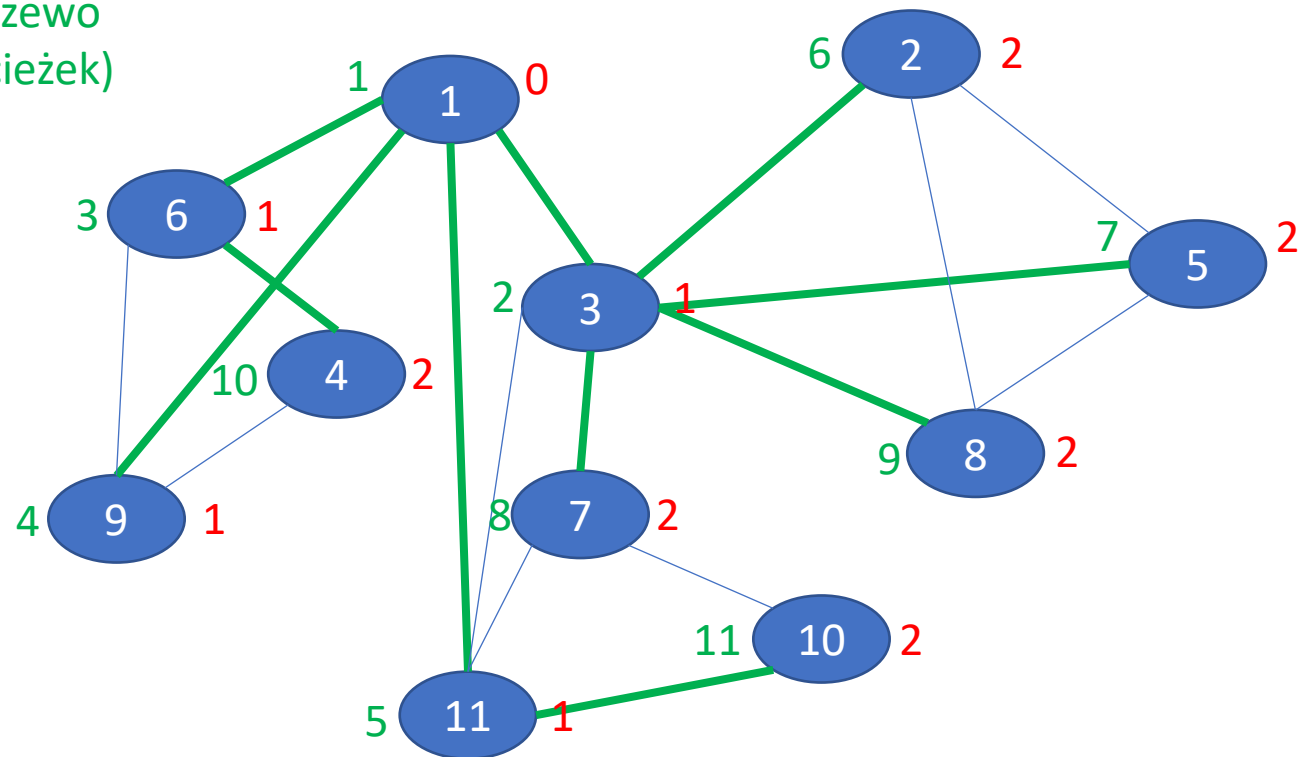
graf spójny, listy sąsiedztwa uporządkowane rosnąco

$s = 1$

numeracja w porządku BFS – kolor zielony

odległości od s – kolor czerwony

drzewo rozpięte na zielonych krawędziach – drzewo przeszukiwania wszerek (drzewo najkrótszych ścieżek)



Przeszukiwanie grafu w głąb (ang. Depth First Search – DFS)

W tym przypadku zbiór S implementujemy jako stos.

Stos pojawia się niejawnie, ponieważ przeszukiwanie grafu dokonujemy z pomocą rekurencyjnej procedury $DFS(u)$ – procedurę wywołujemy, gdy u jest nowo odkrytym wierzchołkiem, kolejnym, któremu należy nadać numer.

Podczas przeszukiwania wierzchołki grafu będziemy numerowali liczbami naturalnymi 1, 2, ... w kolejności pierwszych odwiedzin – numeracja dfs zapisywana jest w tablicy $dfs_nr[1..n]$.

Wierzchołek, któremu zostanie nadany numer uważa się za zobaczony (odkryty).

Tablicę dfs_nr inicjujemy zerami – zero oznacza, że wierzchołek nie był jeszcze widziany.

W przeszukiwaniu użyjemy zmiennej globalnej $last_nr$, której wartością jest ostatni nadany numer.

Inicjalnie $last_nr = 0$.

```

DFS(u)::
begin
  last_nr := last_nr + 1;
  dfs_nr[u] := last_nr;
  v := Front(L[u]);
  while v ≠ NULL do begin
    if dfs_nr[v] = 0 then {wierzchołek nie był jeszcze widziany}
      DVS(v);
    v := Next(v);
  end
end;

```

Przykład adaptacji przeszukiwania w głąb do rozwiązania problemu spójnych składowych

cc_id – zmienna globalna, identyfikator aktualnie odwiedzanej spójnej składowej

C[1..n] – tablica identyfikatorów składowych, do których należą wierzchołki, C[u] = 0 oznacza, że u nie był odwiedzony

```

DFS_CC(u)::
begin
  C[u] := cc_id; v := Front(L[u]);
  while v ≠ NULL do begin
    if C[v] = 0 then DFS_CC(v);
    v := Next(v)
  end
end;

```

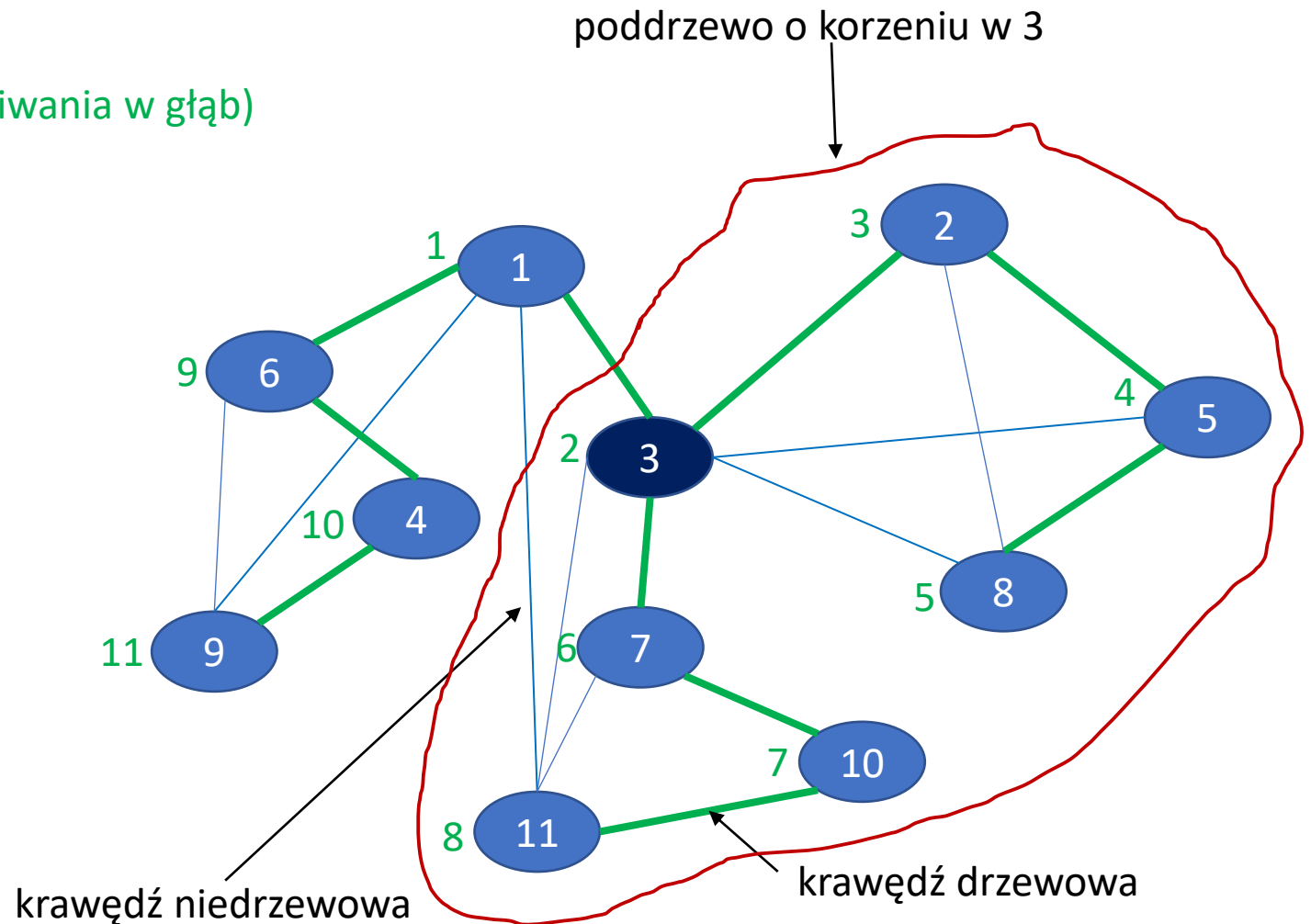
Inicjacja

```
for u ∈ [1, ..., n] do C[u] := 0
```

```
for u ∈ [1, ..., n] do
  if C[u] = 0 then begin cc_id := u; DFS_CC(u) end;
```

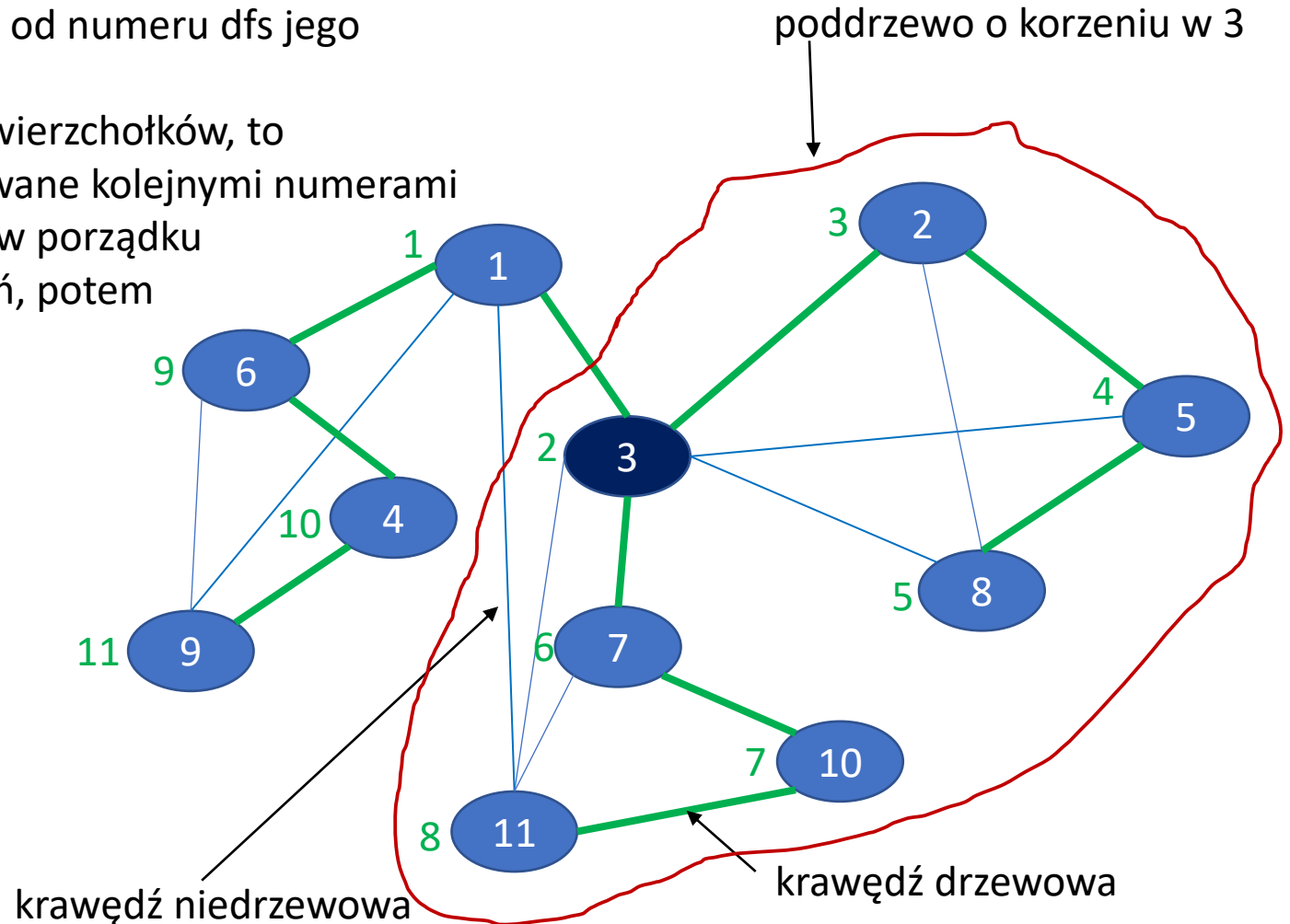

Przykład przeszukiwania w głąb

- listy sąsiedztwa uporządkowane rosnąco (na potrzeby przykładu)
- pierwsze wywołanie DFS(1)
- numeracja DFS – kolor zielony
- drzewo zielone – drzewo DFS (przeszukiwania w głąb)
- wierzchołek 1 – korzeń drzewa



Własności przeszukiwania w głąb

- krawędź niedrzewowa łączy zawsze potomka z przodkiem w drzewie przeszukiwania w głąb
- numer dfs wierzchołka jest zawsze większy od numeru dfs jego właściwego przodka
- jeśli poddrzewo o korzeniu v zawiera $d[v]$ wierzchołków, to wierzchołki tego poddrzewa są ponumerowane kolejnymi numerami $dfs_nr[v]$, $dfs_nr[v]+1$, ..., $dfs_nr[v]+d[v]-1$ w porządku prefiksowym („preorder” – najpierw korzeń, potem jego poddrzewa)



Dwuspójne składowe

Wierzchołek v w grafie G nazywamy **rozdzielającym (punktem artykulacji)** wtedy i tylko wtedy, gdy jego usunięcie z G (wraz z incyduentnymi z nim krawędziami) zwiększa liczbę spójnych składowych w G .

Podobnie, **mostem** w grafie G nazywamy krawędź, której usunięcie zwiększa liczbę spójnych składowych grafu.

Powiem, że spójny graf G jest grafem **dwuspójnym wierzchołkowo** (krawędziowo) wtedy i tylko wtedy, gdy nie zawiera wierzchołków rozdzielających (mostów).

Uwaga: jeśli nie powiemy inaczej, mówiąc graf dwuspójny będziemy mieli zawsze na myśli graf dwuspójny wierzchołkowo.

Dwuspójną składową grafu G nazywamy każdy jego maksymalny podgraf (z maksymalną możliwą liczbą wierzchołków i krawędzi).

Problem dwuspójnych składowych

Dane

$G = (V,E)$ – graf spójny zadany przez listy sąsiedztwa

Wynik

podział zbioru krawędzi na maksymalne podzbiory odpowiadające dwuspójnym składowym

Łatwiejszy problem – dwuspójność grafu

Dane

$G = (V,E)$ – graf spójny zadany przez listy sąsiedztwa

Wynik

Informacja, czy graf składa się z 1, czy z większej liczby dwuspójnych składowych

Uwaga: problem dwuspójności łatwo rozwiązać w czasie $O(nm)$, testując spójność grafu po usunięciu każdego wierzchołka

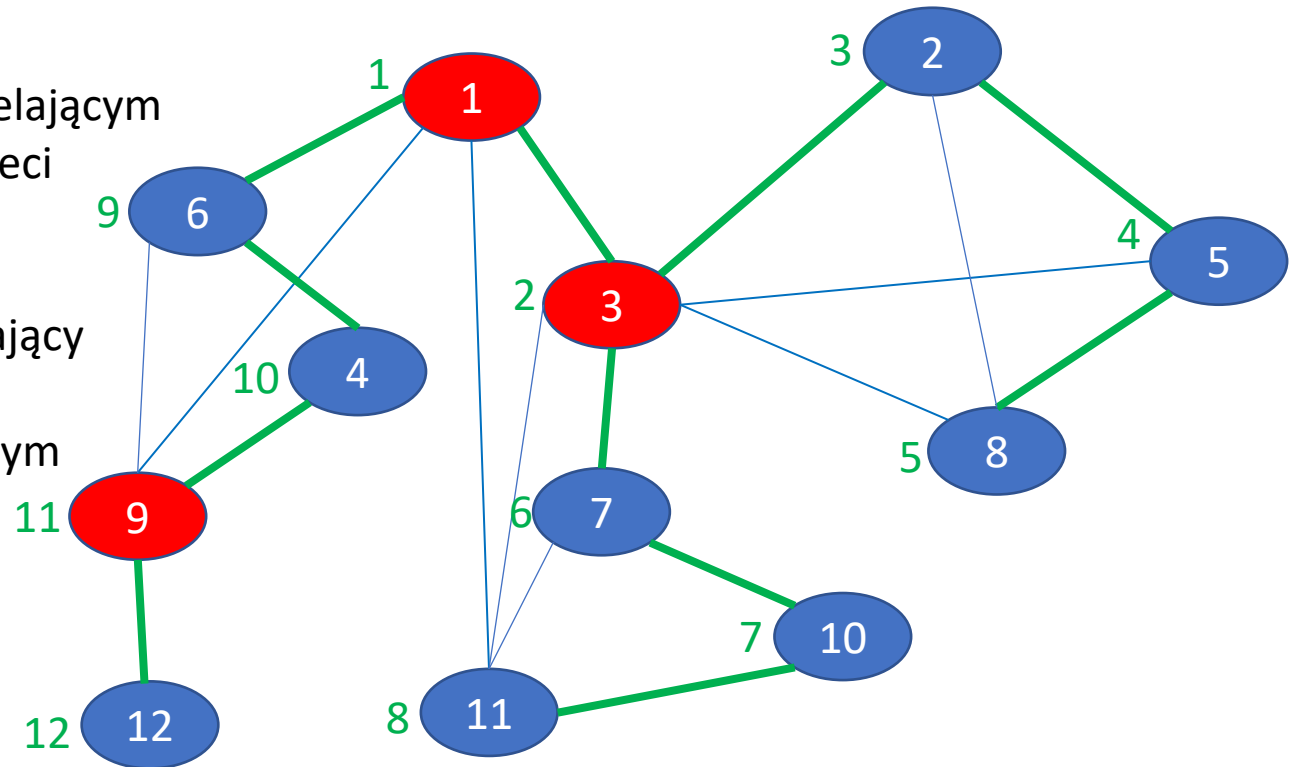
CEL – czas $O(n+m)$!!!

Dwuspójność grafu w czasie $O(n+m)$

Założmy, że przeszukaliśmy graf w głąb i znane jest drzewo przeszukiwania.

Spostrzeżenia

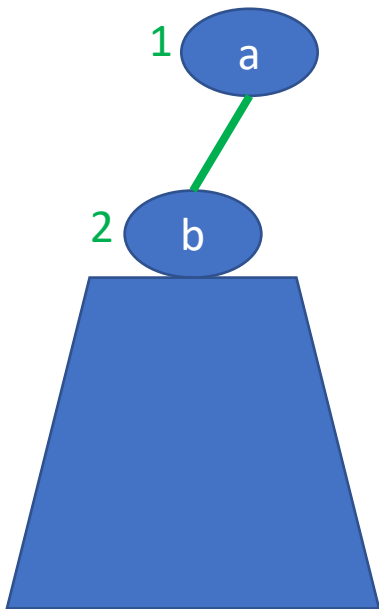
1. korzeń drzewa DFS jest wierzchołkiem rozdzielającym wtedy i tylko, gdy ma co najmniej dwójkę dzieci w tym drzewie
2. wierzchołek v różny od korzenia jest rozdzielający wtedy i tylko wtedy, gdy posiada dziecko u takie, że każda krawędź niedrzewowa o jednym z końców w poddrzewie o korzeniu u ma drugi koniec w poddrzewie o korzeniu w wierzchołku v



1. korzeń drzewa DFS jest wierzchołkiem rozdzielającym wtedy i tylko, gdy ma co najmniej dwójkę dzieci w tym drzewie

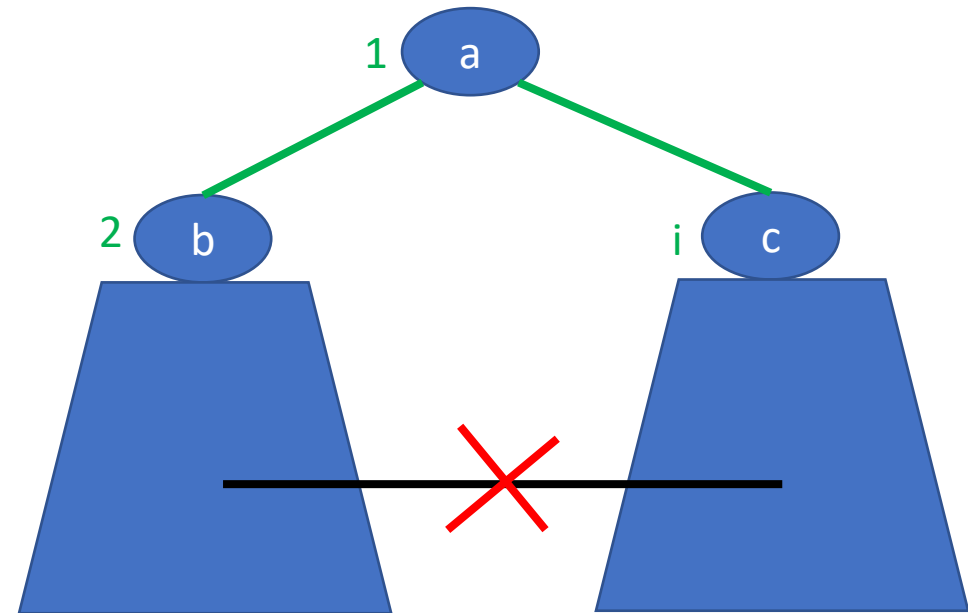
⇒

- korzeń ma tylko jedno dziecko w drzewie wyszukiwania w głąb
- wszystkie wierzchołki grafu poza a są w poddrzewie o korzeniu w b
- zatem usunięcie a nie rozspójnia grafu



⇐

- korzeń drzewa ma co najmniej dwójkę dzieci w drzewie wyszukiwania w głąb
- krawędzie nie drzewowe łączą tylko potomków z przodkami (nie ma krawędzi poprzecznych)
- z b do c można przejść tylko przez a, zatem usunięcie a rozspójnia graf



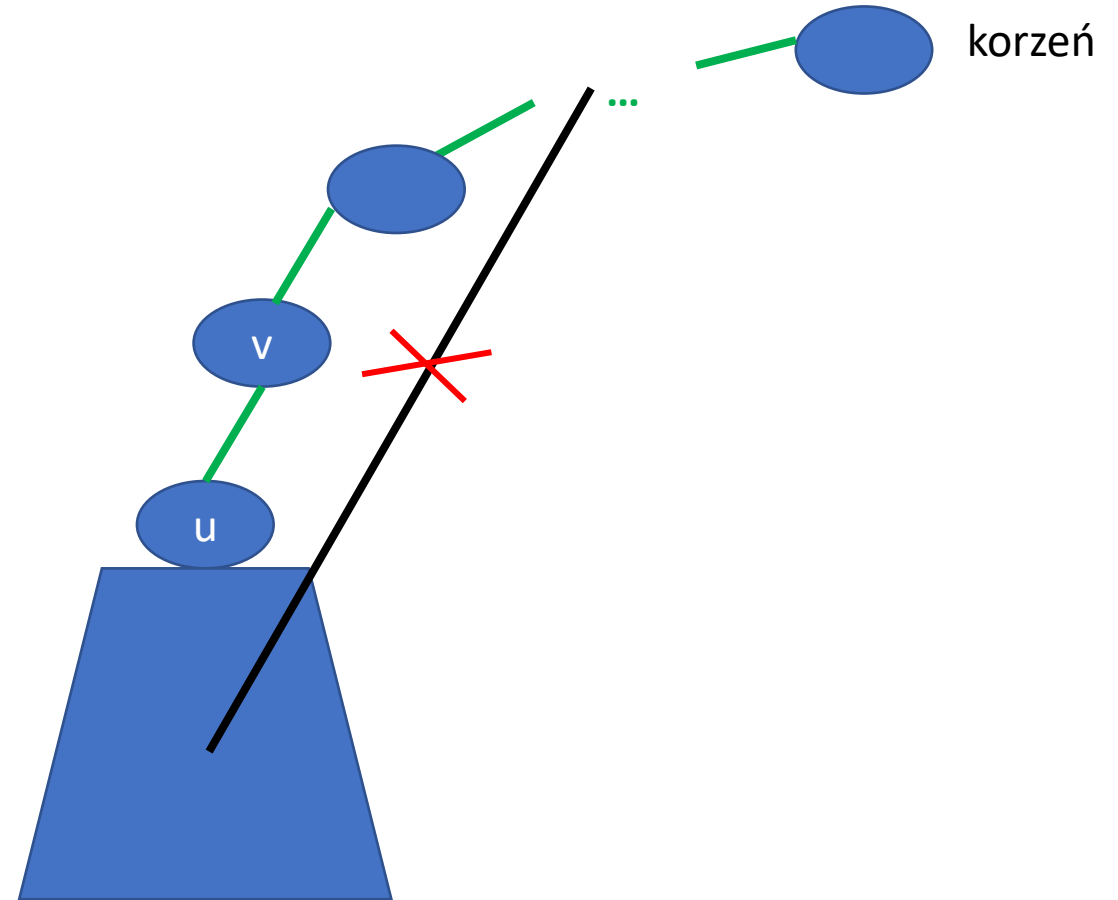
2. wierzchołek v różny od korzenia jest rozdzielający wtedy i tylko wtedy, gdy posiada dziecko u takie, że każda krawędź niedrzewowa o jednym z końców w poddrzewie o korzeniu u ma drugi koniec w poddrzewie o korzeniu w wierzchołku v

⇒

- jeżeli wierzchołek v jest rozdzielający, to posiada dziecko u takie, że każda ścieżka z u do korzenia drzewa prowadzi przez v
- ponieważ każda krawędź niedrzewowa łączy potomka z przodkiem, to jeśli jeden z końców jest w poddrzewie u , drugi koniec może „sięgnąć co najwyżej do” v

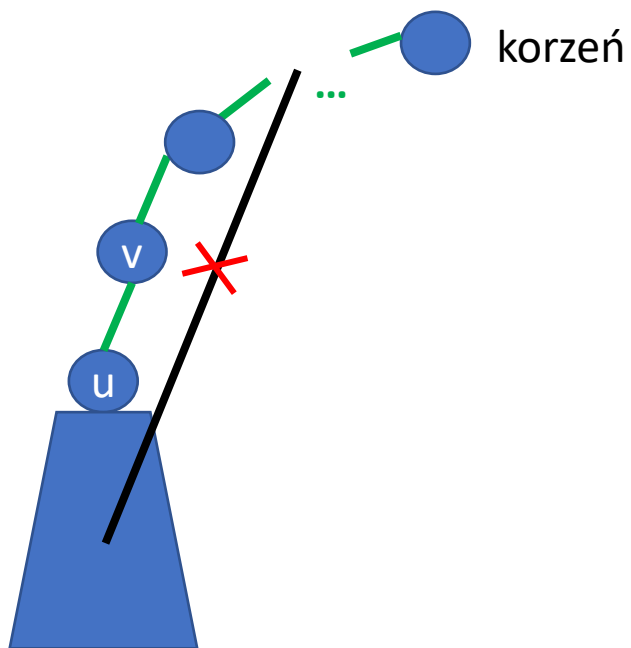
⇐

- ponieważ każda krawędź niedrzewowa o jednym z końców w poddrzewie o korzeniu u prowadzi co najwyżej do v , to każda ścieżka z u do korzenia musi prowadzić przez v , zatem v jest rozdzielający



To czy korzeń drzewa ma co najmniej dwójkę dzieci łatwo zweryfikować.

W jaki sposób sprawdzić warunek 2?



Definiujemy

$low[u] = \text{Min}(\{\text{dfs_nr}[u]\} \cup \{\text{dfs_nr}[x]: \text{istnieje krawędź niedrzewowa } x-y \text{ taka, że } y \text{ jest w poddrzewie o korzeniu } u\})$

Innymi słowy $low[u]$ mówi jak „wysoko” można uciec z poddrzewa o korzeniu u idąc w dół drzewa krawędziami drzewowymi i na końcu skacząc w górę po krawędzi niedrzewowej.

Warunek 2 na nowo

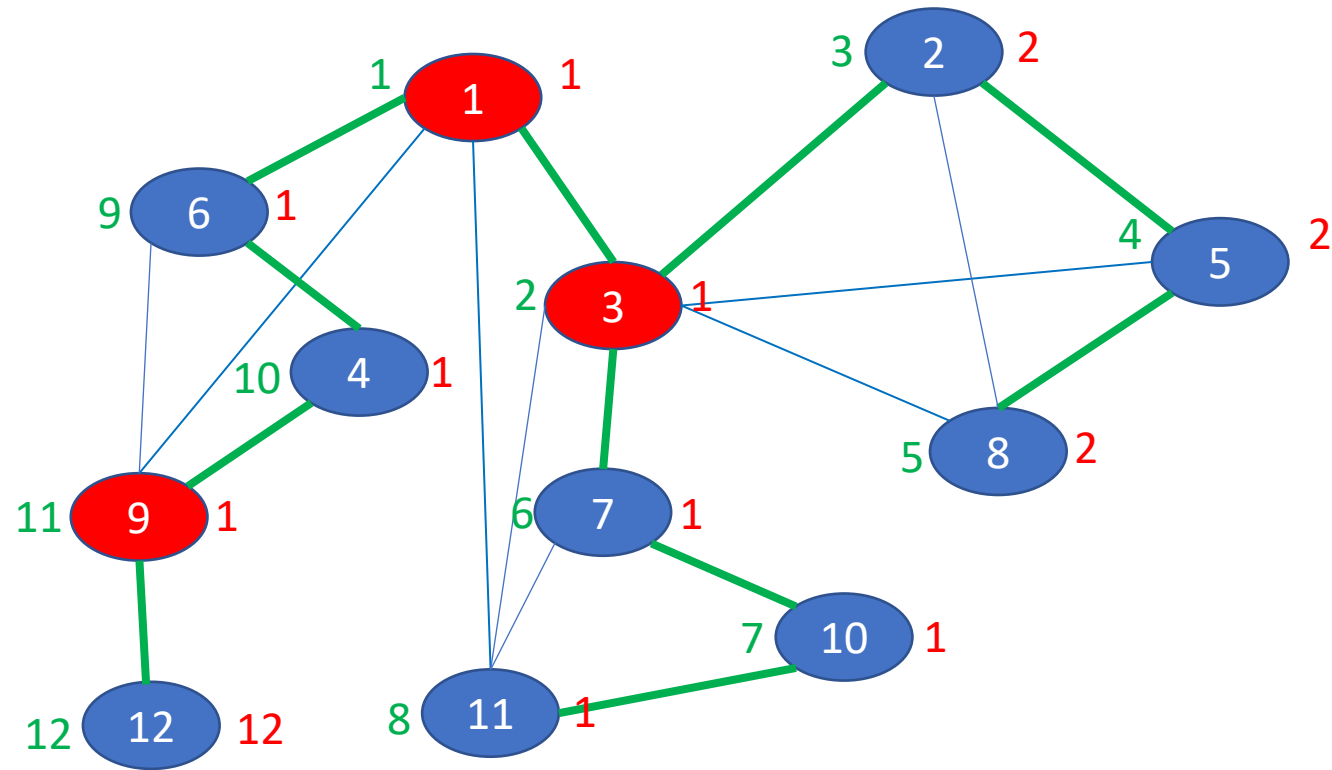
Wierzchołek v różny od korzenia jest rozdzielający wtedy i tylko wtedy, gdy posiada dziecko u takie, że $low[u] \geq \text{dfs_nr}[v]$.

Przydatna rekurencyjna definicja low :

$low[u] = \text{Min}(\{\text{dfs_nr}[u]\} \cup$
 $\{\text{dfs_nr}[x]: \text{istnieje krawędź niedrzewowa } x-u\} \cup$
 $\{low[w]: w \text{ jest dzieckiem } u \text{ w drzewie przeszukiwania w głąb}\})$

Przykład

- na czerwono wartości low



Algorytm obliczania liczby dwuspójnych składowych w grafie spójnym

BC_nr – zmienna globalna, na której liczymy liczbę dwuspójnych składowych

Children – zmienna globalna, na której liczymy liczbę dzieci korzenia

ponadto zmienne globalne last_nr, dfs_nr[1..n], low[1..n]

DFS_BicNr(v,f):: {f – rodzic v w drzewie przeszukiwania w głąb; dla korzenia f = 0}

begin

last_nr := last_nr + 1; dfs_nr[v] := last_nr; low[v] := last_nr;

u := Front(L[v]);

while u ≠ NULL **do begin**

if dfs_nr[u] = 0 **then**

begin {wchodzimy do poddrzewa o korzeniu u}

 DFS_BicNr(u,v);

if v = korzeń **then** Children := Children + 1

else

if low[u] ≥ dfs_nr[v] **then** BC_nr := BC_nr + 1;

else low[v] := Min(low[v],low[u])

end

else

if u ≠ f **then** low[v] := Min(low[v],dfs_nr[u]);

 u := Next(u)

end

end;

Główny program:

begin

 BC_nr := 0; last_nr := 0; korzeń := 1;

 Children := 0;

for v ∈ [1, ...,n] **do** dfs_nr[v] := 0;

 DFS_BicNr(1,0);

 BC_nr := BC_nr + Children

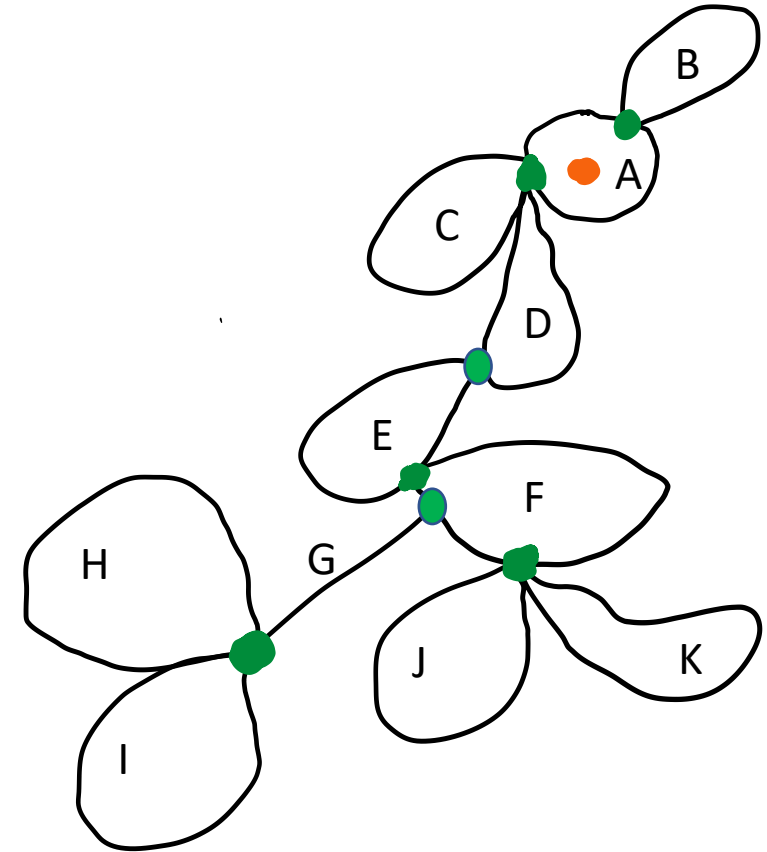
end;

Struktura dwuspójnych składowych

- przypomina drzewo
- czerwona kropka, to korzeń drzewa przeszukiwania w głąb
- zielone kropki to wierzchołki rozdzielające
- składowe B, C, H, I, J, K to „liście”

Ważne spostrzeżenie:

- podczas przeszukiwania w głąb, jeśli wejdziemy do liścia-dwuspójnej składowej, to przed jego opuszczeniem „przejrzane” zostaną wszystkie krawędzie tej dwuspójnej składowej
- pierwszą krawędzią przeglądana jest zawsze krawędź drzewowa, którą wchodzimy z wierzchołka rozdzielającego w głąb tej składowej
- jeśli odkładamy krawędzie grafu na stos w kolejności ich przeglądania (krawędź niedrzewowa jest najpierw odkrywana w potomku jej drugiego końca), to po odkryciu wierzchołka rozdzielającego dla liścia w chwili wychodzenia z odpowiadającej jej dwuspójnej składowej, wszystkie krawędzie tej dwuspójnej składowej znajdują się na stosie, a najgłębiej jest położona krawędź drzewowa prowadząca w głąb składowej z wierzchołka rozdzielającego



Algorytm obliczania dwuspójnych składowych w grafie spójnym

Globalne: last_nr, dfs_nr[1..n], low[1..n], stos S (początkowo pusty)

DFS_BComp(v,f):: {f – rodzic v w drzewie przeszukiwania w głąb; dla korzenia f = 0}

begin

last_nr := last_nr + 1; dfs_nr[v] := last_nr; low[v] := last_nr;

u := Front(L[v]);

while u ≠ NULL **do begin**

if dfs_nr[u] = 0 **then**

begin {wchodzimy do poddrzewa o korzeniu u}

 Push(S,v-u); DFS_BComp(u,v);

if low[u] ≥ dfs_nr[v] **then**

begin {kolejna dwuspójna składowa, v-u najgłębiej na stosie położona krawędź z tej składowej}

output kolejna dwuspójna składowa;

repeat x-y := Top(S); Pop(S); **output** x-y **until** x-y = v-u;

end

else low[v] := Min(low[v],low[u])

end

else

begin

if u ≠ f **then**

if dfs_nr[u] < dfs_nr[v] **then begin** low[v] := Min(low[v],dfs_nr[u]); Push(S, u-v) **end**

end;

 u := Next(u)

end

end;

Główny program:

begin

 last_nr := 0; S := Θ ;

for v ∈ [1, ...,n] **do** dfs_nr[v] := 0;

 DFS_BComp(1,0);

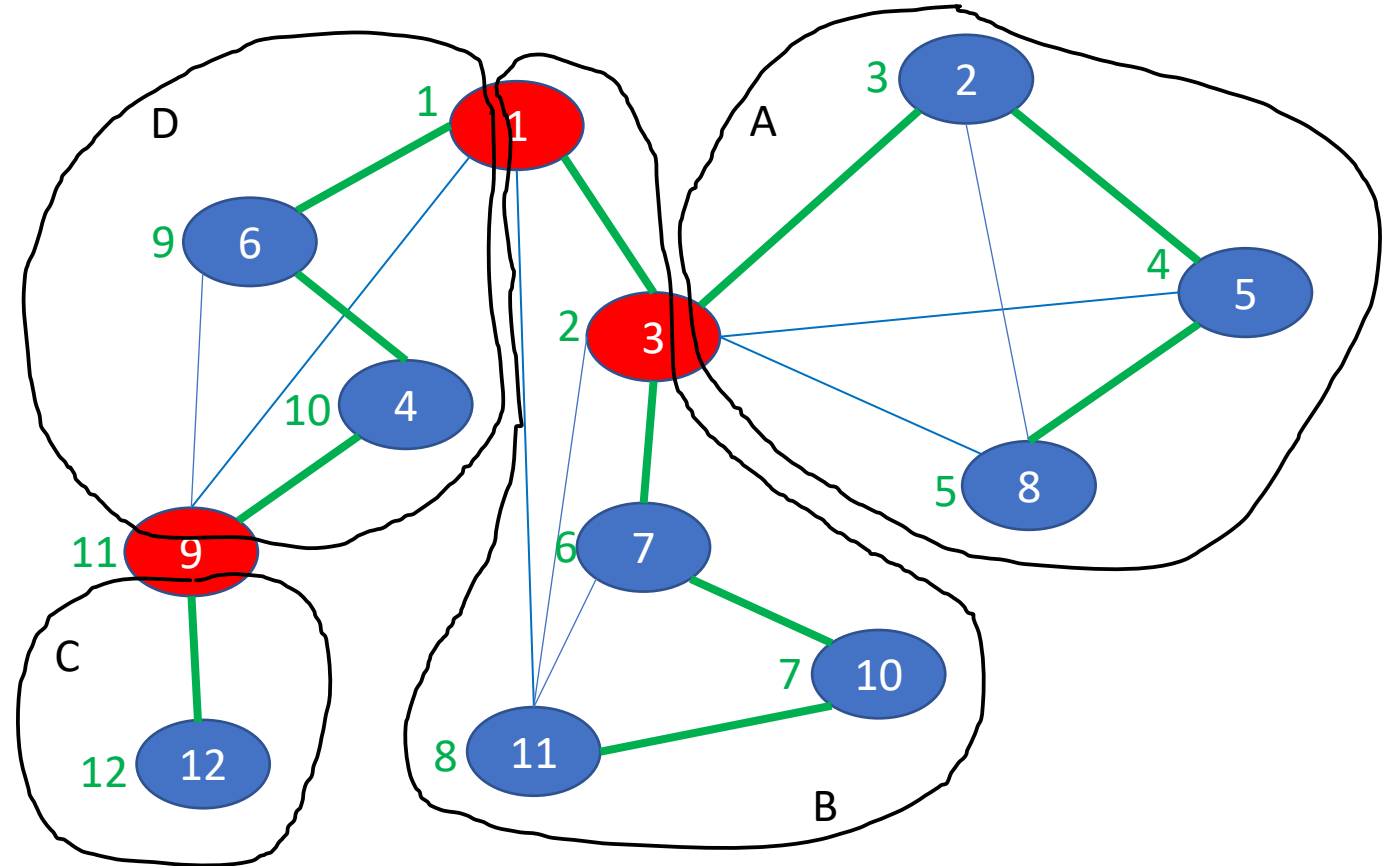
end;

Złożoność: O(m)

Przykład

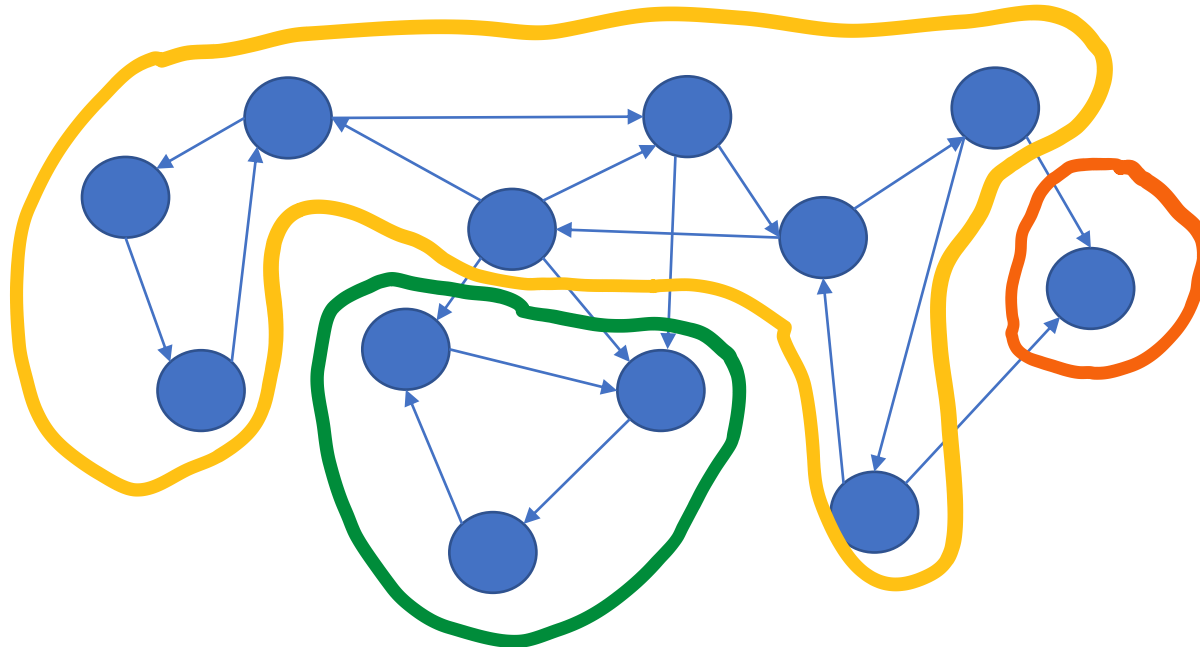
Oto zawartości stosów po wykryciu dwuspójnej składowej a przed wypisaniem jej krawędzi (listy sąsiedztwa uporządkowane rosnąco):

A	B	C	D
8-3	11-7		
8-2	11-3	9-12	
5-8	11-1	9-6	9-6
5-3	10-11	9-1	9-1
2-5	7-10	4-9	4-9
3-2	3-7	6-4	6-4
1-3	1-3	1-6	1-6



Problem silnie spójnych składowych

Niech $G = (V,E)$ będzie grafem skierowanym bez pętli (krawędzi postaci $v \rightarrow v$). Powiemy, że graf G jest **silnie spójny** wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdej uporządkowanej pary wierzchołków (u,v) istnieje w G ścieżka skierowana z u do v . **Silnie spójną** składową grafu G nazywamy każdy jego maksymalny podgraf silnie spójny. Graf skierowany jest **słabo spójny**, gdy jest spójny po zamienieniu każdej krawędzi skierowanej na krawędź nieskierowaną.



Trzy silnie spójne składowe.

Reprezentacja grafu skierowanego przez listy sąsiedztwa

L+, L-: tablice list

L+[v]: lista wierzchołków, do których prowadzą krawędzie z wierzchołka v

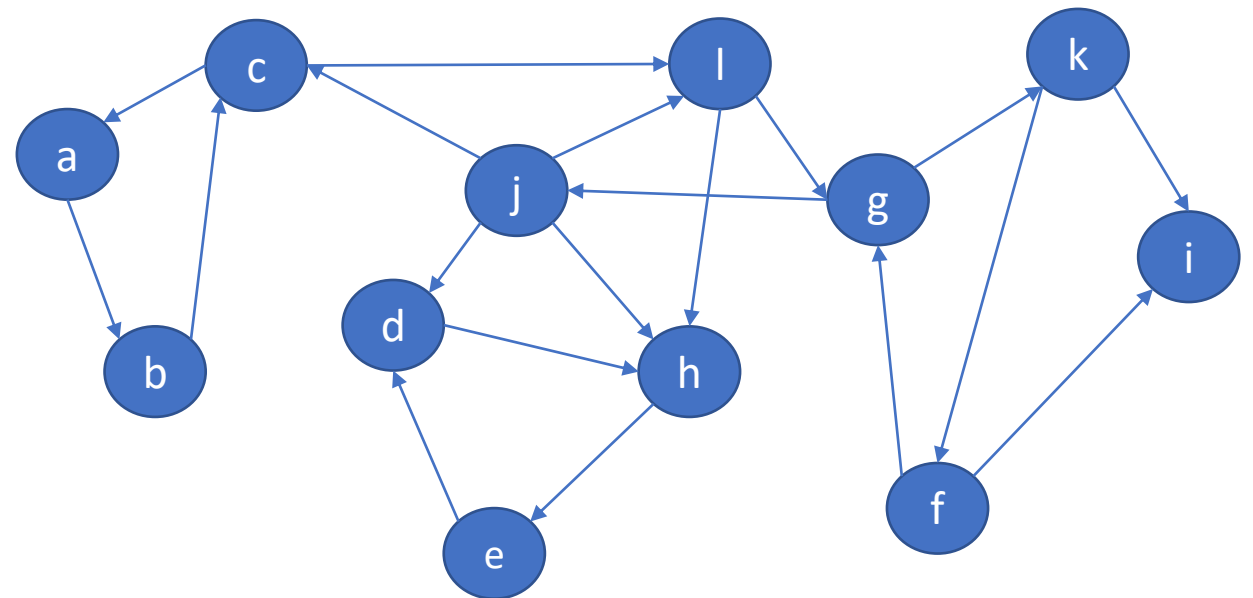
L-[v]: lista wierzchołków, od których prowadzą krawędzie do wierzchołka v

Rozmiar reprezentacji – $O(n+m)$

Przykład

L+[j]: d, h, l, c

L-[j]: g



Problem I – testowanie silnej spójności

Dane

$G=(V,E)$ – słabo spójny graf skierowany

Wynik

odpowiedź na pytanie, czy G jest silnie spójny

Algorytm

1. weź dowolny wierzchołek $s \in V$
2. wykonaj przeszukiwanie w głąb (**w przód**) z wierzchołka s przechodząc po krawędziach zgodnie z ich orientacją (wykorzystując listy $L+$) i kolorując wszystkie odwiedzone wierzchołki na biało
3. wykonaj przeszukiwanie w głąb (**w tył**) z wierzchołka s przechodząc po krawędziach przeciwnie do ich orientacji (wykorzystując listy $L-$) i kolorując wszystkie odwiedzone wierzchołki na czarno
4. jeśli każdy wierzchołek został pokolorowany dwoma kolorami graf jest silnie spójny, w przeciwnym graf nie jest grafem silnie spójnym

Poprawność

Poprawność wynika z faktu, że graf jest silnie spójny wtedy i tylko wtedy, gdy z dowolnego, ustalonego wierzchołka s dojdziemy do każdego innego wierzchołka oraz z każdego wierzchołka dojdziemy do s , idąc po krawędziach zgodnie z ich orientacjami.

Złożoność

$O(n+m)$ - dwa przeszukiwania w głąb

Problem II – silnie spójne składowe

Dane

$G=(V=\{1, 2, \dots, n\}, E)$ – słabo spójny graf skierowany zadany przez listy sąsiedztwa $L^+[1..n]$, $L^-[1..n]$

Wynik

tablica $s[1..n]$ – funkcja $s: V \rightarrow V$ taka, że $s[u] = s[v]$ wtedy i tylko wtedy, gdy u i v są w tej samej silnie spójnej składowej grafu G

Algorytm

1. przeszukaj graf w przód metodą w głąb numerując wierzchołki w kolejności odwiedzania i obliczając dla każdego wierzchołka rozmiar poddrzewa w lesie przeszukiwania w głąb, o korzeniu w tym wierzchołku
2. przeglądaj wierzchołki w kolejności odwiedzania w przód (punkt 1) i jeśli aktualnie oglądany wierzchołek v nie został jeszcze przypisany do żadnej silnie spójnej składowej ($s[v]$ nie jest jeszcze określone), uruchom przeszukiwanie w tył (metoda w głąb) z wierzchołka v , oznaczając wszystkie wierzchołki osiągalne z v i należące do poddrzewa w przód o korzeniu w tym wierzchołku, jako należące do silnie spójnej składowej o etykiecie v

Przykład działania algorytmu

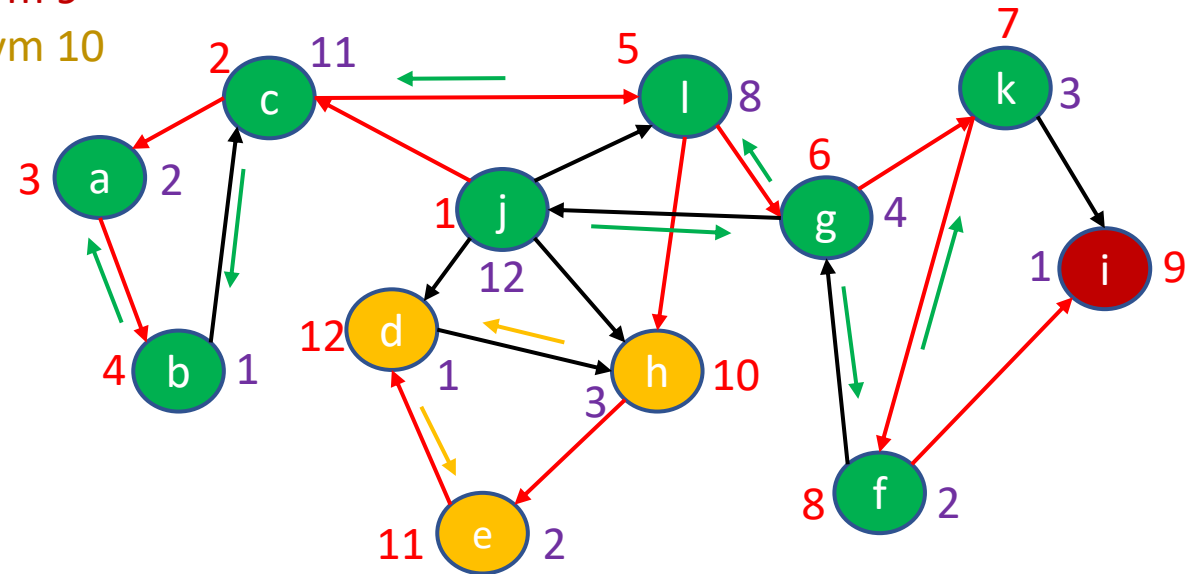
numeracja czerwona – numeracja dfs w przód
(listy sąsiedztwa uporządkowane alfabetycznie)
krawędzie czerwone – krawędzie lasu przeszukiwania w przód
liczby fioletowe – rozmiary poddrzew
przeszukiwanie w tył z wierzchołka o numerze dfs równym 1
przeszukiwanie w tył z wierzchołka o numerze dfs równym 9
przeszukiwanie w tył z wierzchołka o numerze dfs równym 10

Poprawność

- jeśli w przeszukiwaniu w przód wierzchołek v jest odwiedzany jako pierwszy w swojej silnie spójnej składowej, to wszystkie wierzchołki z tej składowej znajdują się w poddrzewie drzewa przeszukiwania o korzeniu v

Złożoność

$O(|V| + |E|)$



Wykład opracowano między innymi na podstawie:

- Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, Clifford Stein, Wprowadzenie do algorytmów, PWN 2012
- Lech Banachowski, Krzysztof Diks, Wojciech Rytter, Algorytmy i struktury danych, PWN 2018



Projekt „Mistrzostwa w Algorytmice i Programowaniu – Uczniowie” jest finansowany ze środków pochodzących z „Programu Rozwoju Talentów Informatycznych na lata 2019-2029”

Dofinansowanie Projektu: 4.887.850,50 zł

Całkowita wartość Projektu: 5.460.850,50 zł

