



# MATEMATYKA W KONKURSACH ALGORYTMICZNO-PROGRAMISTYCZNYCH

Webinarium przeprowadzone  
w ramach projektu  
"Mistrzostwa w Algorytmice  
i Programowaniu - Uczniowie",  
finansowanego przez:



**OTWARTY WEB-KURS**

# Podział (n-1; 1)

- Bardzo typowy schemat metody Dziel i Rządź, to podzielenie zadania rozmiaru  $n$  na dwie nierówne części: rozmiaru  $n-1$  i  $1$ .
- Jeśli potrafimy przejść od  $n-1$  do  $n$  (dodając jedną daną) w fazie scalania, to schemat się bardzo upraszcza:
  - Jeśli  $n=1$ , to wykonaj działania kończące
  - Jeśli  $n>1$ , to wykonaj rekurencyjnie zadanie dla  $n-1$  danych, a potem scal wynik z wynikiem dla 1-elementowej danej

# Sortowanie

- Sortowanie  $n$  elementów:
  - Jeśli jest jedna dana, to nic nie rób
  - Jeśli jest  $n > 1$  danych, to posortuj  $n-1$  elementów i scal wynik z ostatnią daną
- Scalanie polega tu na wstawieniu do posortowanej  $n-1$ -elementowej tablicy jednego elementu tak, aby nie zaburzyć porządku.

# Sortowanie przez proste wstawianie

```
procedure InsertionSort (var T:tab; k:Integer);
var j:Integer;
begin {sortujemy T[1..k]}
  if k>1 then begin
    InsertionSort (T, k-1);
    j:=k-1; v:=T[k];
    while (j>0) and (T[j]>k) do begin
      T[j+1]:=T[j];
      j:=j-1
    end;
    T[j+1]:=v
  end;
end;
```

# Sortowanie przez proste wstawianie iteracyjnie

```
procedure InsertionSort (var T:tab;k:Integer);
var j,k:Integer;
begin
  for k:=2 to n do begin
    j:=k-1; v:=T[k];
    while (j>0) and T[j]>k do begin
      T[j+1]:=T[j];
      j:=j-1
    end;
    T[j+1]:=v
  end;
end;
```

# Sortowanie przez proste wstawianie iteracyjnie

```
void InsertionSort(int T[], int n)
//Sortowanie T[0..n-1]; proste wstawianie
int j,k,v;
begin
  for (k=1; k<n; k++) {
    j=k-1; v=T[k];
    while (j>=0 && T[j]>v) {
      T[j+1]=T[j];
      j=j-1;
    }
    T[j+1]=v;
  }
}
```

# Analiza kosztu

- Mamy tu prostą sytuację:
  - $T(1)=0$
  - $T(n)=T(n-1)+n-1$
- To równanie rekurencyjne daje nam rozwiązanie  $T(n)=(n-1)+(n-2)+\dots+1$ , czyli  $T(n)=n(n-1)/2$

# Sortowanie przez scalanie

- Jeśli jednak dokonamy podziału na „połowy”, to możemy otrzymać znacznie ciekawszy algorytm.
- Wystarczy posortować połówki, a potem je scalić (koszt scalenia liniowy)



# Mergesort

```
procedure mergesort (var T:Tab; l, p: Integer);  
var s: Integer;  
begin  
  if l < p then begin  
    s := (l + p) div 2;  
    Mergesort (T, l, s);  
    Mergesort (T, s + 1, p);  
    scal (T, l, s, p); {Scalamy T[l..s] z T[s+1..p]}  
  end;  
end;
```

# scal

```
procedure scal(var T:Tab;l,s,p:Integer);
var k1,k2,k:Integer; A:tab;
begin
  k:=1; k1:=1; k2:=s+1;
  while (k1<=s) and (k2<=p) do begin
    if T[k1]<T[k2] then begin
      A[k]:=T[k1]; k1:=k1+1 end
    else begin
      A[k]:=T[k2]; k2:=k2+1 end;
    k:=k+1;
  for k1:=k1 to s do begin
    T[k]:=T[k1]; k1:=k1+1 end;
  for k2:=k2 to s do begin
    T[k]:=T[k1]; k1:=k1+1 end;
  end;
```

# Analiza kosztu Mergesort

- Liczba porównań dla danych rozmiaru  $n$ , to  $T(n)$ :
  - $T(1)=0$
  - $T(n)=2T(n/2)+n$
- Rozwiązanie tego równania, to funkcja  $T(n)=n \log n$

# Quicksort

- Algorytm Quicksort też jest szczególnym przypadkiem zasady Dziel i Rządź.
- Tu wybieramy jakiś element (np.  $A[1]$ ) i względem niego dokonujemy podziału na elementy mniejsze lub równe jemu oraz większe (lub równe). Ten podział realizujemy np. algorytmem flagi polskiej.
- Faza rządzenia, to tylko odpowiednie wywołanie rekursji.

# NIM

- Gra w NIM jest wariantem gry w zapałki, z przy założeniu że wygrywa ten, kto wykona ostatni ruch, czyli weźmie ostatnią zapałkę.

# Dowodzenie poprawności procedur i funkcji rekurencyjnych

- Dowodząc poprawność procedur i funkcji rekurencyjnych stosujemy bezpośrednio metodę indukcji – najlepiej ogólnie indukcji noetherowskiej, czyli w zbiorze dobrze ufundowanym.

# Indukcja noetherowska

- Załóżmy, że zbiór  $A$  jest dobrze ufundowany za pomocą relacji  $r$ .
- Niech  $\text{Next}(x) = \{y \in A : (x, y) \in r\}$
- Jeśli dla formuły jednej zmiennej  $\varphi(x)$  określonej w zbiorze dobrze ufundowanym  $(A, r)$  zachodzi dla każdego elementu  $x \in A$  następujący warunek

$$(\forall y \in \text{Next}(x): \varphi(y)) \rightarrow \varphi(x) \quad (*)$$

to  $\forall x \in A: \varphi(x)$

# Dowód twierdzenia o indukcji noetherowskiej

- Załóżmy, że w zbiorze dobrze ufundowanym  $(A, r)$  zachodzi warunek  $(*)$ , a jednak istnieje  $x \in A$  takie, że  $\sim \varphi(x)$ . Zatem musi istnieć  $x_1 \in \text{Next}(x)$  takie, że  $\sim \varphi(x_1)$ . Ale wtedy istnieje też  $x_2 \in \text{Next}(x_1)$  takie, że  $\sim \varphi(x_2)$ , ...itd. Konstruujemy nieskończony ciąg  $x = x_0, x_1, x_2, \dots$  taki, że dla każdego  $i > 0$   $x_i \in \text{Next}(x_{i-1})$  oraz  $\sim \varphi(x_i)$ . Pół lichy to, że  $\sim \varphi(x_i)$ . Istotne jest to, że skonstruowaliśmy nieskończony łańcuch relacji  $r$ . Sprzeczność.



# Klasyfikacja pozycji

- W grach bezstronnych pozycje dzielą się na
  - Wygrywające
  - Przegrywające
- Umawiamy się, że mówimy o pozycjach PO wykonaniu ruchu. Jeśli więc po wykonaniu ruchu damy przeciwnikowi pozycję przegrywającą, to nasz przeciwnik powinien przegrać, jeśli będziemy grali uważnie do końca. Jeśli natomiast prześlemy mu wygrywającą, a on nie popełni błędu, to wygra.

# Pozycje przegrywające w NIM

- $(0,0,0)$  z definicji
- $(n,n,0)$ : jeśli jest ruch przeciwnika, to będziemy kopiować jego ruchy, jak echo
- $(1,2,3)$ : po każdym ruchu przeciwnika będziemy mogli doprowadzić do układu  $(n,n,0)$
- ... i co jeszcze?

# Charakterystyka pozycji

- Pozycja jest **przegrywająca**, jeśli jest pozycją końcową (czyli nie można wykonać już ruchu) lub nie jest końcową, ale każdy ruch prowadzi do pozycji wygrywającej
- Pozycja jest **wygrywająca**, jeśli istnieje ruch prowadzący do pozycji przegrywającej
- Żadnych innych pozycji nie ma!

# Aby dobrze grać należy...

- ... poznać strategię, czyli mieć metodę oceny, czy pozycja jest wygrywająca, czy przegrywająca. Szczególnie ważna jest umiejętność przechodzenia od pozycji wygrywającej do przegrywającej, bo często ruchów wygrywających nie ma wiele, a w wielu grach jest tylko jeden z bardzo wielu!

# Jak określić dobrą strategię?

- Oczywiście można rozważyć zbiór wszystkich możliwych przebiegów partii od danej pozycji i na jego podstawie opracować strategię, ale szczególnie cenne są strategie lokalne, czyli takie, które nie odwołują się do dynamiki rozwoju sytuacji, tylko statycznie dokonują oceny na podstawie samego oglądu pozycji

# Układy pozycyjne

- Liczby naturalne możemy zapisywać w innych układach, niż dziesiętny. W układzie o bazie  $b$  dysponujemy  $b$  cyframi od 0 do  $b-1$  i każda liczba naturalna dodatnia ma jednoznaczne przedstawienie
- $(c_{n-1} \dots c_1 c_0)_b = c_{n-1} b^{n-1} + \dots + c_1 b^1 + c_0 b^0$
- Na przykład w układzie trójkowym liczba  $(121)_3 = 1 \cdot 9 + 2 \cdot 3 + 1 = 16$

# Układ binarny

- Układ binarny jest układem pozycyjnym dla  $b=2$ . Mamy zatem 2 cyfry: 0 oraz 1 i potęgi dwójki, z których składamy wartość liczby, np.
- $(10101)_2 = 1*16 + 0*8 + 1*4 + 0*2 + 1*1 = 21$
- Każdą liczbę dodatnią można tak przedstawić dokładnie w jeden sposób

# Strategia gry w NIM

## ■ Twierdzenie

- Pozycja jest przegrywająca w NIM wtedy i tylko wtedy gdy liczby zapalek zapisane w układzie binarnym i podpisane jedna pod drugą mają w każdej kolumnie parzystą liczbę jedynek.

## ■ Przykładowo pozycja (1,2,3), czyli

- 01

- 10

- 11 **JEST PRZEGRYWAJĄCA, BO MA PO 2 JEDYNKI W KAŻDEJ KOLUMNIE**



# Układy przegrywające w NIM

- Układem parzystojedynkowym nazwiemy taki układ zapalek, że gdy w zapisie binarnym podpiszemy jedna pod drugą liczby zapalek w kolejnych kupkach, to w każdej kolumnie będzie parzysta liczba jedynek
- Przykład:  $[1, 6, 7]$  jest układem parzystojedynkowym, bo
  - $1 = (001)_2$
  - $6 = (110)_2$
  - $7 = (111)_2$

# Dowód strategii NIM (indukcyjny)

- Pozycja końcowa  $(0,0,0)$  spełnia tezę
- Załóżmy, że teza jest spełniona dla wszystkich  $k < n$ , gdzie  $n$  jest sumą liczb zapalek w kupkach
- Weźmy teraz pozycję mającą  $n$  zapalek i rozważmy 2 przypadki:

# Sytuacja parzystojedynkowa

- Jeśli mamy pozycję parzystojedynkową, to wykonanie każdego ruchu doprowadzi nas do zaburzenia parzystości w którejś z kolumn oraz do łącznie mniejszej liczby zapalek. Na mocy założenia indukcyjnego taka pozycja jest wygrywająca, a skoro KAŻDY ruch prowadzi do pozycji wygrywającej, to z definicji nasza wyjściowa jest przegrywająca!

# Sytuacja nieparzystojedynkowa

- Jeśli nasza pozycja jest nieparzystojedynkowa, to wystarczy znaleźć pierwszą kolumnę od lewej z nieparzystą liczbą jedynek i liczbę, która ją zawiera (może być ich 1 lub 3) uzupełnić “na siłę” do układu parzystojedynkowego. Na pewno otrzymamy mniejszą liczbę, bo najstarszy ruszony bit zmienił się z jedynki na zero. Otrzymana pozycja jest przegrywająca (indukcja), więc nasza jest wygrywająca (definicja).

# Czy liczba kupek jest istotna?

- NIE!
- Nigdzie w dowodzie nie zakładaliśmy że zapalki są w 3 kupkach. Ten dowód jest dobry dla dowolnej liczby kupek (w szczególności równej 1)

# Sumy gier

- Możemy umówić się, że jeśli mamy kilka gier, to możemy grać w nie jednocześnie z tym samym partnerem na kilku stołach. Ruch polega wtedy na tym, żeby
  - Wybrać stół
  - Na wybranym stole wykonać ruch w grze na nim się znajdującej
- Suma gier się kończy, gdy któryś z zawodników nie może wykonać ruchu

# NIM jako suma gier

- Gdy mamy jedną kupkę, wówczas taki NIM nazwiemy jednowymiarowym. Gdy są 3 kupki – trójwymiarowym.
- W szczególności NIM jest sumą trzech jednowymiarowych NIMów.
- Zauważmy, że o ile strategia dla jednowymiarowego NIMa jest prosta, to dla sumy już nie jest taka oczywista.
- Sumy gier zatem w sposób istotny komplikują sytuację.

# Funkcja mex

- Dla właściwych podzbiorów liczb naturalnych  $A \subset \mathbb{N}$  określamy funkcję
  - $\text{mex}(A) = \min(n \in \mathbb{N} : n \notin A)$
- mex od **minimal excluded value**
- Przykłady:
  - $\text{mex}(\{0, 1, 2\}) = 3$
  - $\text{mex}(\{1, 3, 4, 5, 8\}) = 0$
  - $\text{mex}(\text{parzyste}) = 1$
  - itd...



# Funkcja Grundy'ego-Sprague'a

- Niech  $P$  będzie zbiorem wszystkich możliwych pozycji w grze  $G$ . Umówmy się, że dla  $p \in P$  zbiór  $\text{Next}(p)$ , to zbiór pozycji do których można dojść z  $p$  wykonując pojedynczy ruch.
- Na zbiorze wszystkich pozycji gry bezstronnej określamy funkcję
  - $G(p)=0$  gdy pozycja jest końcowa lub
  - $G(p)=\text{mex}(\{G(q): q \in \text{Next}(p)\})$  jeśli końcowa nie jest

# Podstawowe twierdzenia

- Jeśli  $G(p)=0$  to albo  $p$  jest pozycją końcową, albo dla każdej pozycji  $q \in \text{Next}(p)$  mamy  $G(q) \neq 0$
- Jeśli  $G(p) \neq 0$ , to istnieje pozycja  $q \in \text{Next}(p)$  taka, że  $G(q)=0$ .
  - ... czyli mówiąc inaczej: pozycja jest przegrywająca wtedy i tylko wtedy, gdy jej funkcja Grundy'ego jest równa 0.



















# Przykład

- Gra w 15: zaczynamy od 15 zapalek i na przemian zdejmujemy 1, 2 lub 3 zapaliki. Wygrywa ten, kto weźmie ostatnią.
- Funkcja Grundy'ego dla gry w 15

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	1	2	3	0	1	2	3	0							

# Przykład

- Gra w 15: zaczynamy od 15 zapalek i na przemian zdejmujemy 1, 2 lub 3 zapaliki. Wygrywa ten, kto weźmie ostatnią.
- Funkcja Grundy'ego dla gry w 15

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

# Czekolada – ostatni wygrywa

<i>G</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>
1	0	1	0	2	1	3	0	4	2	5	1	6	3	7	0	8
2	1	0	1	3	0	2	1	5	3	4	0	7	2	6	1	9
3	0	1	0	2	1	3	0	4	2	5	1	6	3	7	0	8
4	2	3	2	0	3	1	2	6	0	7	3	4	1	5	2	10
5	1	0	1	3	0	2	1	5	3	4	0	7	2	6	1	9
6	3	2	3	1	2	0	3	7	1	6	2	5	0	4	3	11
7	0	1	0	2	1	3	0	4	2	5	1	6	3	7	0	8
8	4	5	4	6	5	7	4	0	6	1	5	2	7	3	4	12
9	2	3	2	0	3	1	2	6	0	7	3	4	1	5	2	10
10	5	4	5	7	4	6	5	1	7	0	4	3	6	2	5	13
11	1	0	1	3	0	2	1	5	3	4	0	7	2	6	1	9
12	6	7	6	4	7	5	6	2	4	3	7	0	5	1	6	14
13	3	2	3	1	2	0	3	7	1	6	2	5	0	4	3	11
14	7	6	7	5	6	4	7	3	5	2	6	1	4	0	7	15
15	0	1	0	2	1	3	0	4	2	5	1	6	3	7	0	8
16	8	9	8	10	9	11	8	12	10	13	9	14	11	15	8	0
17	4	5	4	6	5	7	4	0	6	1	5	2	7	3	4	12

# Czekolada: ostatni przegrywa

<i>G</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>17</i>
1	1	0	1	2	0	3	1	4	2	5	0	6	3	7	1	8	4
2	0	1	0	3	1	2	0	5	3	4	1	7	2	6	0	9	5
3	1	0	1	2	0	3	1	4	2	5	0	6	3	7	1	8	4
4	2	3	2	1	3	1	2	6	0	7	3	4	1	5	2	10	6
5	0	1	0	3	1	2	0	5	3	4	1	7	2	6	0	9	5
6	3	2	3	1	2	0	3	7	1	6	2	5	0	4	3	11	7
7	1	0	1	2	0	3	1	4	2	5	0	6	3	7	1	8	4
8	4	5	4	6	5	7	4	0	6	1	5	2	7	3	4	12	0
9	2	3	2	0	3	1	2	6	0	7	3	4	1	5	2	10	6
10	5	4	5	7	4	6	5	1	7	0	4	3	6	2	5	13	1
11	0	1	0	3	1	2	0	5	3	4	1	7	2	6	1	9	5
12	6	7	6	4	7	5	6	2	4	3	7	0	5	1	6	14	2
13	3	2	3	1	2	0	3	7	1	6	2	5	0	4	3	11	7
14	7	6	7	5	6	4	7	3	5	2	6	1	4	0	7	15	3
15	1	0	1	2	0	3	1	4	2	5	0	6	3	7	1	8	4
16	8	9	8	10	9	11	8	12	10	13	9	14	11	15	8	0	12
17	4	5	4	6	5	7	4	0	6	1	5	2	7	3	4	12	0

# Gra w 15 na dwóch stołach

<i>G</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>
<i>0</i>	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
<i>1</i>	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2
<i>2</i>	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1
<i>3</i>	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0
<i>4</i>	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
<i>5</i>	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2
<i>6</i>	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1
<i>7</i>	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0
<i>8</i>	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
<i>9</i>	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2
<i>10</i>	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1
<i>11</i>	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0
<i>12</i>	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
<i>13</i>	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2
<i>14</i>	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1
<i>15</i>	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0

# Gra w 15 na dwóch stołach

<i>G</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>
<i>0</i>	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
<i>1</i>	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2
<i>2</i>	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1
<i>3</i>	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0
<i>4</i>	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
<i>5</i>	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2
<i>6</i>	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1
<i>7</i>	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0
<i>8</i>	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
<i>9</i>	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2
<i>10</i>	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1
<i>11</i>	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0
<i>12</i>	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
<i>13</i>	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2
<i>14</i>	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1



# Pewna prawidłowość

- Gdybyśmy spojrzeli się na przecięcie  $i$ -tego wiersza i  $j$ -tej kolumny i porównali wyniki w stosunku do wartości jednowymiarowej funkcji Grundy'ego, to zauważymy, że...

<i>?</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>
<i>0</i>	0	1	2
<i>1</i>	1	0	3
<i>2</i>	2	3	0

<i>xor</i>	<i>00</i>	<i>01</i>	<i>10</i>
<i>00</i>	00	01	10
<i>01</i>	01	00	11
<i>10</i>	10	11	00

# Funkcja xor

- Funkcja xor  $:\{0,1\} \rightarrow \{0,1\}$  daje wartość 1 wtedy gdy argumenty są różne, a 0, gdy są równe, czyli ma taką tabelę:

<i>xor</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
<i>0</i>	0	1
<i>1</i>	1	0

# Funkcja xor na zbiorze N

- Możemy potraktować każdą liczbę jako binarną i xorować kolejne bity argumentów, a następnie odczytać wynik, np.
  - $Xor(1,2)=3$ , bo  $10 \oplus 01=11$
  - $Xor(5,9)=12$  , bo  $0101 \oplus 1001 = 1100$
  - $Xor(1000,1001)=1$
  - ... itd

# Własności funkcji xor

- $(x \oplus y) \oplus z = x \oplus (y \oplus z)$  (łączność)
- $x \oplus y = y \oplus x$  (przemienność)
- $x \oplus x = 0$
- $x \oplus y \oplus x = y$  (przydaje się przy kodowaniu)

# Gry bezstronne na kilku stołach

- Twierdzenie Sprague'a-Grundy'ego:
  - Jeżeli gry na dwóch stołach w grę bezstronną i dla każdej z gier składowych znamy funkcję Grundy'ego, to funkcja Grundy'ego dla sumy dwóch gier  $p_1$  i  $p_2$  wyraża się wzorem  $G(p_1, p_2) = G(p_1) \text{ XOR } G(p_2)$
  - Prostym wnioskiem, wynikającym z łączności funkcji xor jest uogólnienie tego wyniku dla  $n$  stołów:  $G(p_1, \dots, p_n) = G(p_1) \text{ XOR } \dots \text{ XOR } G(p_n)$

# Strategia dla NIM jako szczególny przypadek tw. o sumie gier

- Widzimy teraz, że funkcja Grundy'ego dla jednowymiarowej gry NIM jest bardzo prosta:  $G(n)=n$ . Strategia dla  $n$  stołów wylatuje nam, jak z rękawa.
- W rzeczywistości dowód twierdzenia o sumie gier jest bardzo podobny do przytoczonego dowodu o NIM.

# I na zakończenie...

- Zadanie: opracować strategię dla antyNIMa, czyli gry w NIM, w której ostatni biorący zapalkę przegrywa.
- Uwaga: wcale nie jest to proste, bo antyNIM nie jest sumą jednowymiarowych antyNIMów.



Projekt „Mistrzostwa w Algorytmice i Programowaniu – Uczniowie” jest finansowany ze środków pochodzących z „Programu Rozwoju Talentów Informatycznych na lata 2019-2029”

Dofinansowanie Projektu: 4.887.850,50 zł

Całkowita wartość Projektu: 5.460.850,50 zł



Publikacja multimedialna wyraża jedynie poglądy autorów i nie może być utożsamiana z oficjalnym stanowiskiem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów